

# *Mentiras e ignorancias que velan un apocalipsis*

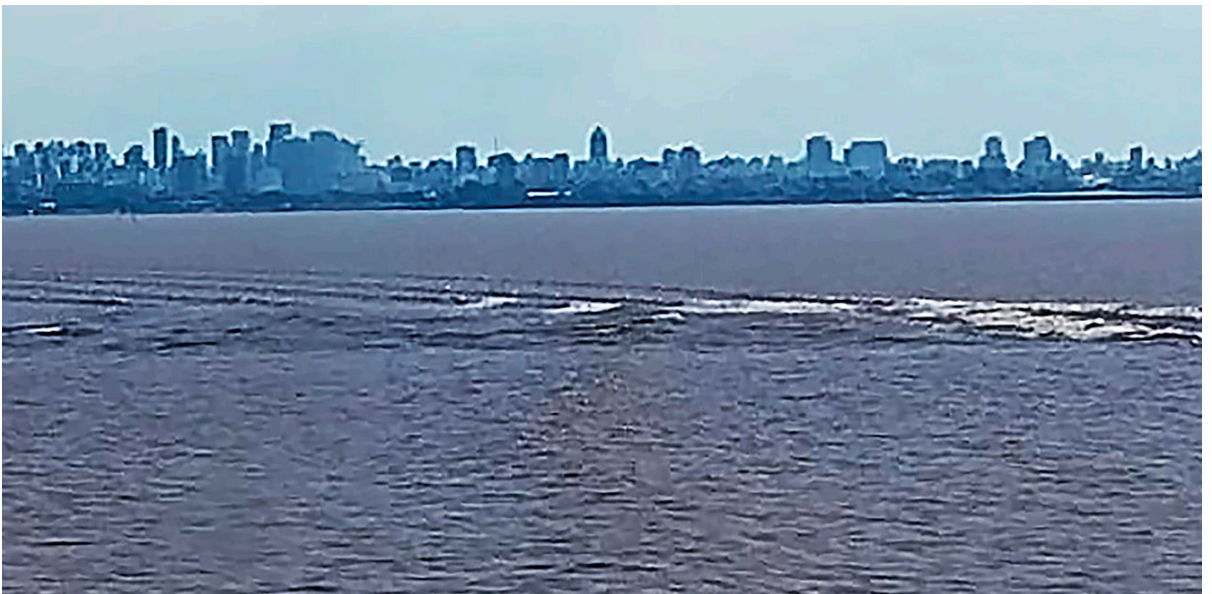
## *Excma Corte Suprema de Justicia de la Nación*

Francisco Javier de AMORRORTU, DNI 4.382.241, por mi propio derecho y mis propias obligaciones, domiciliado en Lisandro de la Torre 9260, Del Viso, Prov. de Buenos Aires, constituyendo domicilio legal en la calle Mendoza 4686, CABA, conjuntamente con mi letrada patrocinante Dra, Paula Mercedes Alvarado inscripta al T° 115 F° 436 CPACF, con domicilio electrónico en 27-31824052-9, a V.E. me presento y con respeto digo:

### *I. Objeto*

Merced a una imagen que me fuera acercada por un ex miembro de la CARP, vengo en esta nueva causa a reiterar y probar la veracidad de las denuncias sobre mentiras, errores e ignorancias, que ya en estas 13 causas: D 179/2019, D 473/2012, 45.090/2012 en JCAyT, CABA, 13.070/2016 TSJ, CABA, CCF 4.817/2014, FSM 38.000/2016, CAF 21.455/2017, CAF 30.739/2017, CSJ 791/2018, CSJ 1646/2019, CSJ 794/2020, CSJ 1406/2020 y CSJ 14/2022 fueron despreciadas y/o desviadas por la Dra Laura Monti de la PGN para concluir en sentencias írritas.





La situación deficitaria que ilustra la imagen que me fuera acercada por un ex miembro de la CARP, (Comisión Administradora del Tratado Internacional del Río de la Plata), resalta las mentiras, ocultamientos y/o ignorancias de los EIA redactados por distintas consultoras. Tal el caso de la consultora Serman para los dragados del Puerto del Dock Sud, su canal de acceso y zona de vuelcos; visibles estos trabajos por [https://www.ambiente.gba.gob.ar/sites/default/files/PCAbstract/PC\\_eia%20dock%20sud.pdf](https://www.ambiente.gba.gob.ar/sites/default/files/PCAbstract/PC_eia%20dock%20sud.pdf)

O el presentado por AySA y denunciado en la causa CSJ 791/2018 visible por [CSJ791eia2020aysa.pdf](#) y/o <http://www.hidroensc.com.ar/incorte371.html>

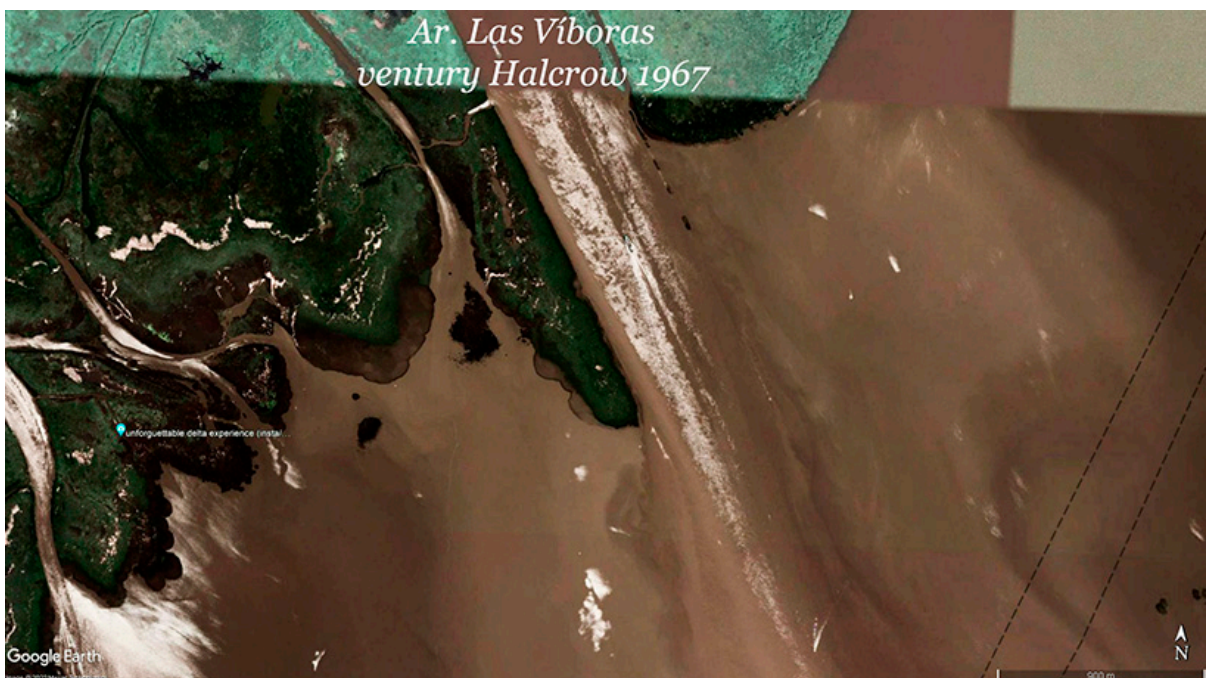
O los presentados por el INA sobre Rellenos Costeros Ciudad de Buenos Aires:

Modelación del Impacto de un Relleno Costero sobre la Dinámica del Río de la Plata.  
Informe de Avance N° 1, Informe INA-LHA 02-300-08. Re M., Menéndez A. N.  
Comitente: Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Diciembre, 2008.

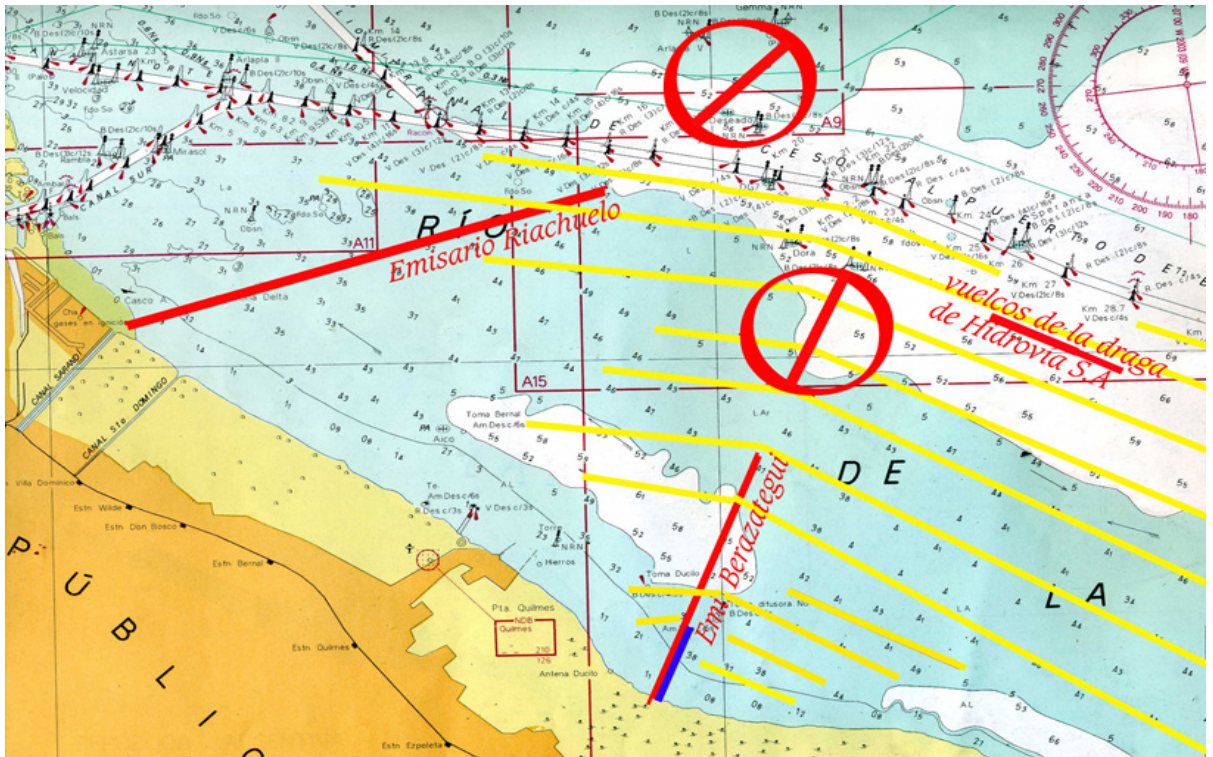
Modelación del Impacto de un Relleno Costero sobre la Dinámica del Río de la Plata.  
Informe de Avance N° 3, Informe INA-LHA 04-300-09 Re M., Menéndez A.N. Co-  
mitente: Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Abril, 2009.

Modelación del Impacto de un Relleno Costero sobre la Dinámica del Río de la Plata.  
Inf. de Avance N° 5, Inf. INA-LHA 06-300-09. Re M., Menéndez A.N. Agosto, 2009

Todos ellos tienen que ver con compromisos estuariales que no deben eludir cuestiones elementales, que sumadas, terminan conformando el apocalipsis de la reina del Plata. Pero mirando cada EIA por separado habilitan engaños, errores o mentiras, ocultando compromisos insoslayables que a ninguno de ellos les cabe ignorar. De los errores de la mecánica de fluidos en planicies extremas, mejor ni hablar.

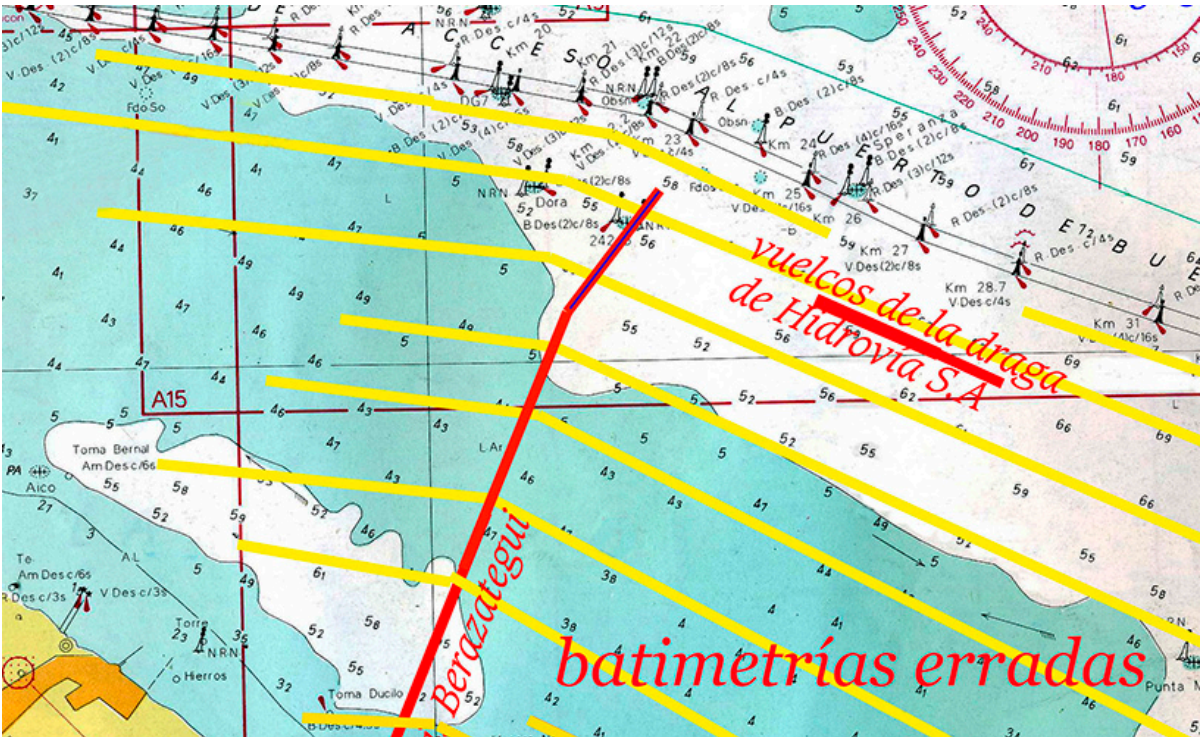


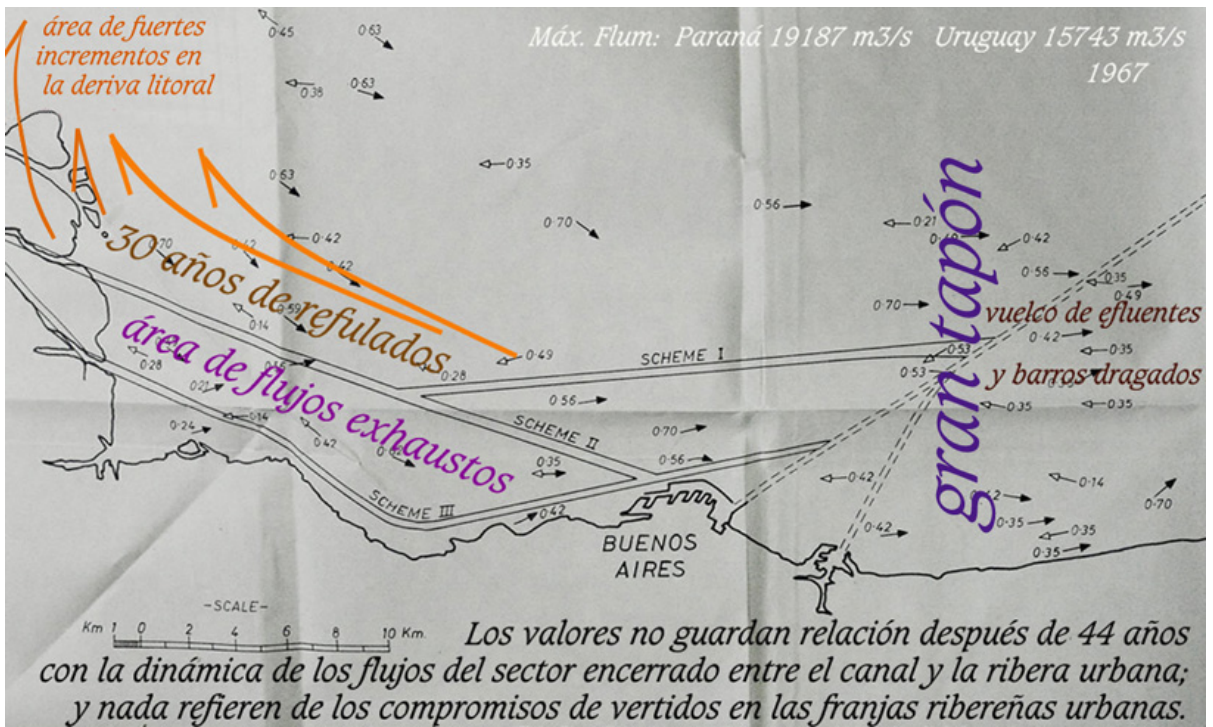
Desde los dragados del canal Emilio Mitre tras la salida del Ar. Las Víboras (imagen inmediata superior), volcados al Sur del Km 26 del canal de acceso; a los dragados de los canales de acceso del puerto de Buenos Aires y del Dock Sud, a los que a partir del 2025 se sumarán los vuelcos de 4,3 millones de m<sup>3</sup> diarios de efluentes por emisarios al Norte y al Sur del canal de acceso para cumplir con el PISA MR, a toda esta masa de sedimentos y mentiras en áreas que en 1967 no superaban según la consultora Halcrow los 80 cms de profundidad promedio, va dedicada esta denuncia, más originaria de esta Hon. CSJN, que la raigambre de Adán y Eva en el paraíso terrenal.



Los aprox 120 Km<sup>2</sup> que median entre el frente deltario, Punta Lara, el Emilio Mitre y las riberas urbanas son ese paraíso perdido, que a partir del 2025 veremos aflorar como un infierno. ¿Cómo pedirle a la Dra Monti y al Juez Rodríguez de Morón que se hagan cargo de estas denuncias, siendo el único que advirtió en su momento sobre las inviabilidades del PISA MR? ¿Recordar cuántas veces le repitió el Dr Lorenzetti la misma pregunta a Bonetti titular de ACUMAR? Toda la gestión de José Inglese para generar los EIA y la DIA de los emisarios es trucha de cabo a rabo y está documentada en <http://www.hidroensc.com.ar/CSJ7912018demanda.pdf> Causa CSJ 791/2018 Ver <http://www.alestuariodelplata.com.ar/evaluacion.html> de Jorge Bolt en el 2009

La reunión con el Ing Bolt fue mediada por el Dr Néstor Caferatta y de inmediato acordada. Todo lo que siguió a la inconstitucional DIA de Bolt, fue organizado por José Inglese, devenido titular de AySA y ex jefe de consultores de las empresas dedicadas a generar los más aberrantes crímenes hidrogeológicos de la Argentina.





Repasar 19 años aportando 51 causas a la SCJPBA y 14 años aportando 22 causas a la CSJN resulta tarea interminable. Nunca jamás solicité algo personal a cambio. Pero la providencia quiso que me llegara la imagen del 20/2/2024 que lo confirma todo.

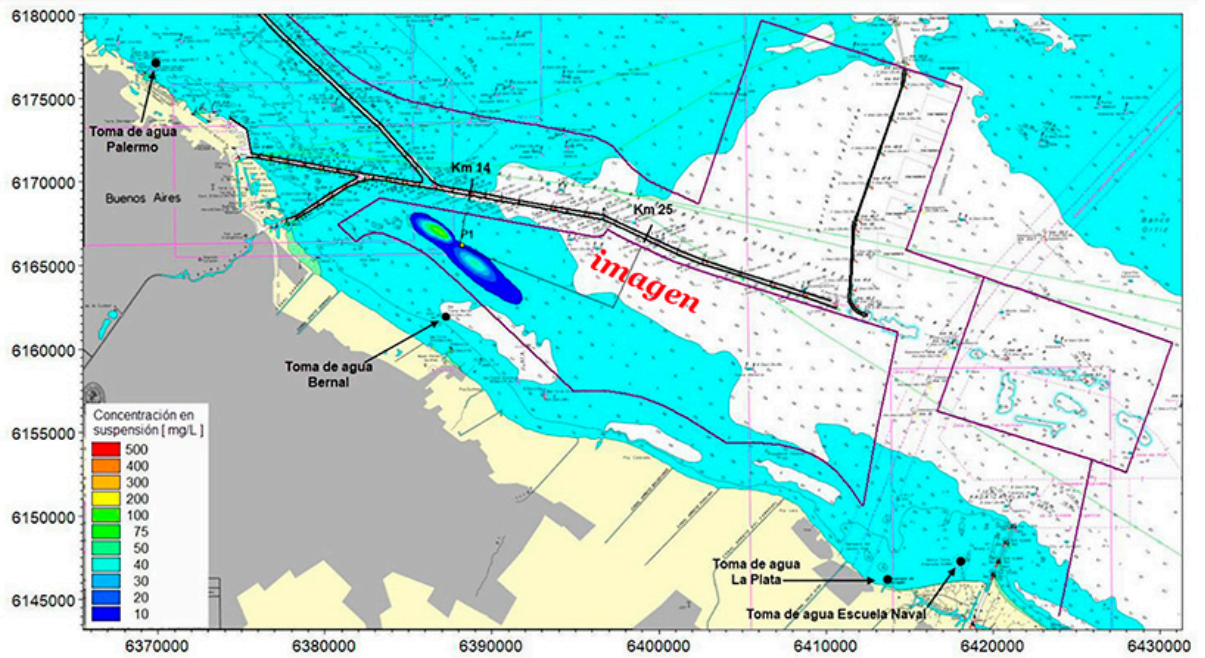


Figura 29. Concentración de sedimento en la pluma producida por descargas cada 3,5 hs de una draga de cántara en el punto de vertido P1. Máximo avance hacia la costa. Escenario sin viento.

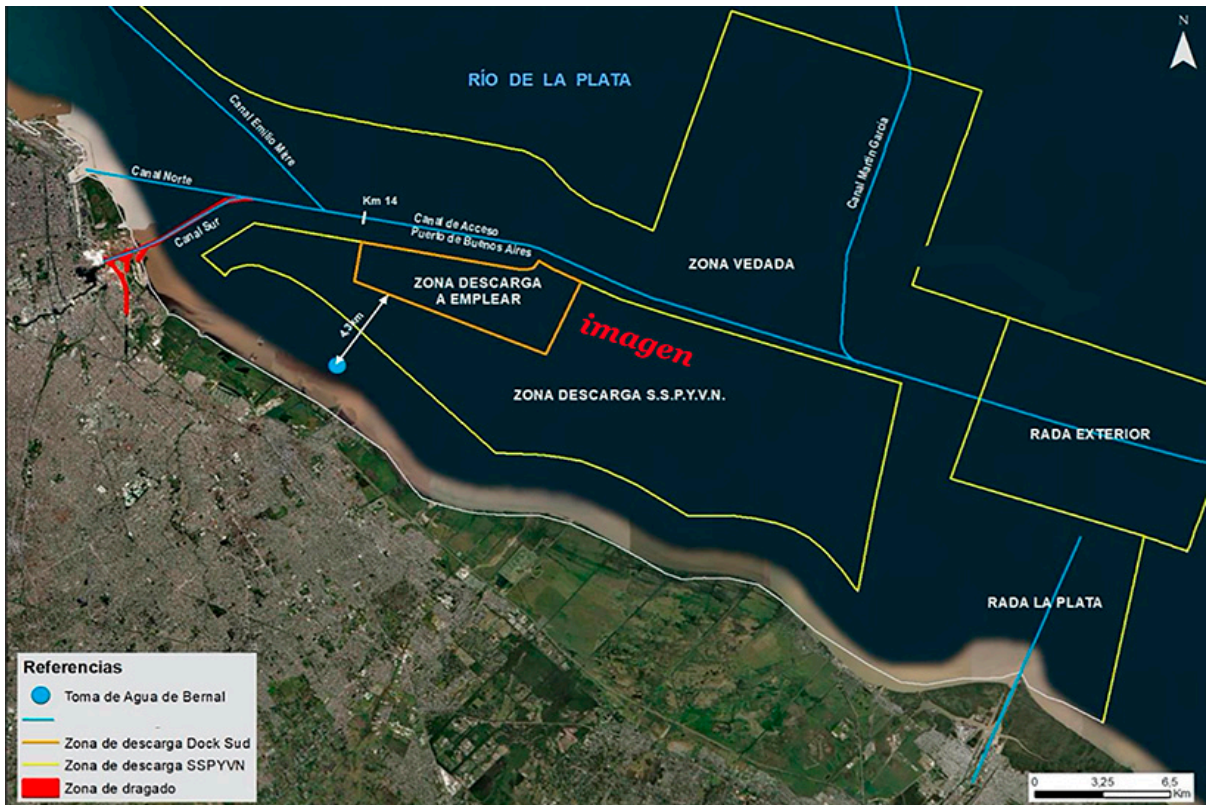


Figura 8. Zona autorizada de descarga y Zona de Descarga del Proyecto.

Es el momento de solicitarle a Serman que nos explique cómo conciliar sus estimaciones y las de sus pares, con el afloramiento de esos dragados en imagen concreta.

## *II . Sentencia CAF 21455/2017*

Autos y Vistos: Por los fundamentos y conclusiones del dictamen el señor Procurador General de la Nación interino, a los que corresponde remitirse en razón de brevedad, se declara que deberá entender en la causa en la que se originó el presente incidente el Juzgado Federal en lo Criminal y Correccional n° 2 de Morón, al que se le remitirá. Hágase saber al Juzg Contencioso Administrativo Federal n° 12.21/9/2022

CAMARA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO FEDERAL- SALA I 21455/2017 DE AMORRORTU, FRANCISCO JAVIER c/ AYSA SA Y OTRO s/PROCESO DE CONOCIMIENTO Juzg.12 Buenos Aires, de de 2019.- HG Y VISTOS; CONSIDERANDO: I. Que estos autos fueron elevados para resolver el conflicto negativo de competencia planteado entre la señora jueza a cargo del juzgado n° 12 de este fuero y el juez a cargo del Juzgado Federal en lo Criminal y Correccional n° 2 de la ciudad de Morón, quienes se atribuyeron mutuamente el conocimiento del asunto (fs. 201/202, 237/240 y 245). II. Que el señor fiscal coadyuvante dictaminó a fs. 250/251; allí reseñó, primeramente, que: i. la magistrada a cargo del juzgado n° 12 de este fuero declaró su incompetencia y ordenó la remisión de las actuaciones a la justicia federal de Morón y ii. el juez titular del Juzgado Federal en lo Criminal y Correccional de Morón n° 2 declino su competencia por entender que los delitos que se cometan en relación con el objeto de actuación de la causa Mendoza son hechos autónomos que exceden el marco delimitado por la Corte Suprema de Justicia de la Nación. Añadió que el actor cuestiona la ausencia del debido proceso ambiental en relación con las obras de los emisarios Berazategui y Dock Sud, solicitando que las salidas difusoras del primero “prevean su cruce al otro lado del canal y se alineen con las proyecciones de los refulados del canal Emilio Mitre” (fs. 65/vta.). Al contestar demanda —dijo— AySA opuso como excepción de previo y especial conocimiento la incompetencia por cuanto sostuvo que las obras cuestionadas están siendo ejecutadas en el marco de la causa “Mendoza” cuyo control y auditoría se encuentra a cargo del Juzgado Federal de Morón. Agregó que al contestar el traslado de la excepción, el actor consintió la competencia del juez federal de Morón. Fecha de firma: 28/03/2019 Alta en sistema: 29/03/2019 Firmado por: DR. FACIO - DRA. HEILAND - LICENCIA DRA. DO PICO, JUECES DE CAMARA



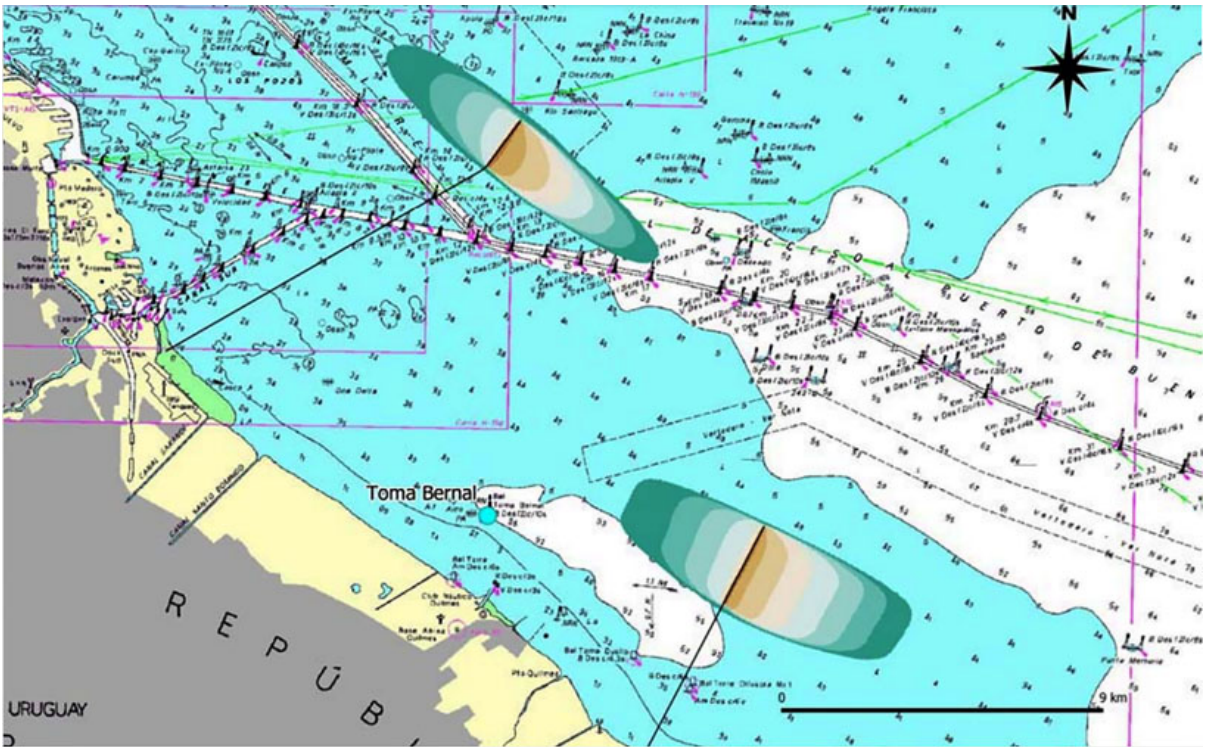
#29725891#223415449#20190312151851316 Seguidamente, valoró que la Corte Suprema de Justicia de la Nación, en el marco de la causa “Mendoza” asignó competencia para la ejecución de la sentencia definitiva dictada el 8 de julio de 2008 al Juzgado Federal de Quilmes. Siguió explicando que, con posterioridad, el Alto Tribunal, para evitar el planteamiento de conflictos de competencia, aclaró que en lo correspondiente a las causas que no sean de naturaleza penal, la competencia asignada al juez federal de Quilmes se agrupaba en tres categorías: i) las concernientes a la ejecución de la sentencia condenatoria de los mandatos contenidos en el programa establecido en el pronunciamiento final; ii) los promovidos con el objeto de obtener la revisión judicial de las decisiones adoptadas por la Autoridad de Cuenca (ACUMAR); y iii) los litigios relativos a la ejecución del plan, por acumulación así como la radicación de los procesos que encaucen acciones colectivas que tengan por objeto una controversia sobre el mismo bien jurídico. En esa línea, señaló que en la referida sentencia se dijo que “...la litispendencia declarada con la consecuente radicación de las causas ante el juzgado al que se atribuyó competencia, está rigurosamente limitada a aquellos procesos en que el bien jurídico ambiental comprometido es colectivo, supraindividual, indivisible, impersonal y no fraccionable en cuotas adjudicables a cada uno de sus titulares en el sentido concordante definido por esta Corte en la causa ‘Halabi, Ernesto c/ PEN ley 25873 dto. 1563/04’...” (cfr. Considerando 4º). En consecuencia, aclaró que el Máximo Tribunal dispuso allí que “...todo conflicto de competencia que se suscite entre tribunales con motivo de la competencia señalada será resuelto por esta Corte...”. Consideró que dicho temperamento no fue modificado en la posterior resolución del 19 de diciembre de 2012 que escindió la competencia del Juzgado Federal de Quilmes entre el Juzgado Fecha de firma: 28/03/2019 Alta en sistema: 29/03/2019 Firmado por: DR. FACIO - DRA. HEILAND - LICENCIA DRA. DO PICO, JUECES DE CAMARA

#29725891#223415449#20190312151851316 Poder Judicial de la Nación CAMARA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO FEDERAL- SALA I 21455/2017 DE AMORRORTU, FRANCISCO JAVIER c/ AYSA SA Y OTRO s/PROCESO DE CONOCIMIENTO Juzg.12 Nacional en lo Criminal y Correccional Federal N° 12 y el Juzgado Federal en lo Criminal Correccional N° 2 de Morón. Sobre esas bases, y sin perjuicio del confuso relato de los hechos y de la ambigüedad que presenta la pretensión, ad-

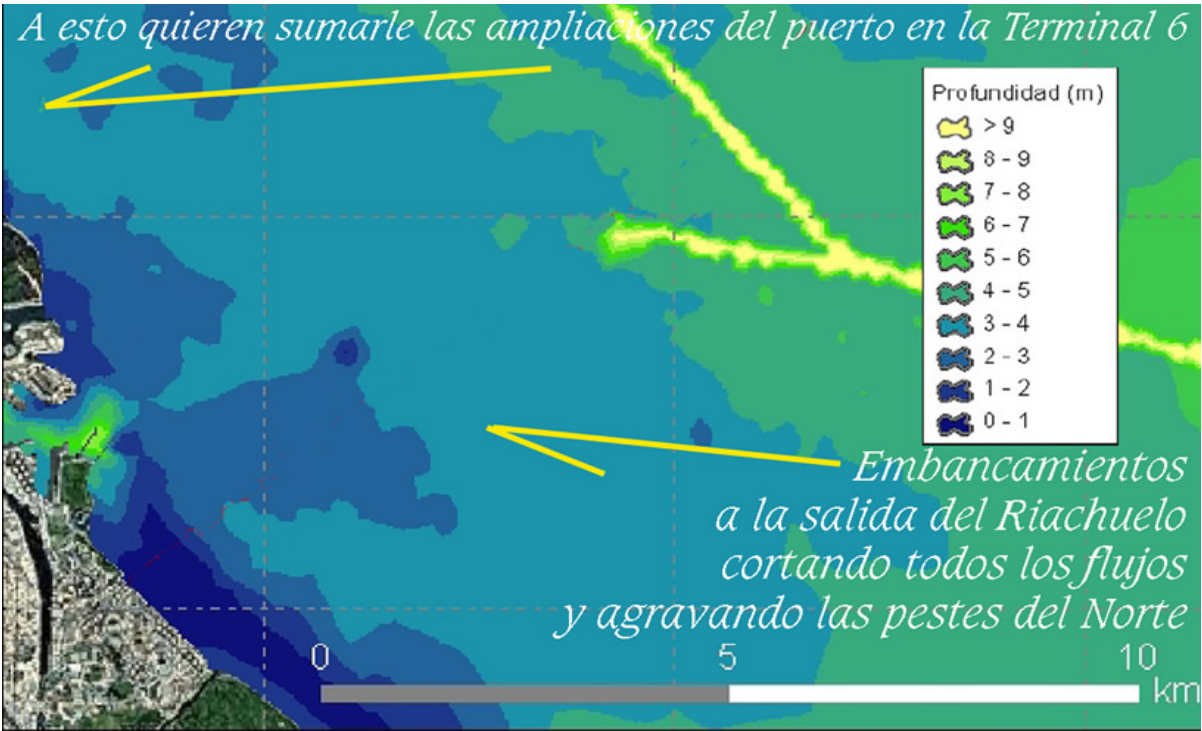
virtió que el objeto de la pretensión de autos no tendría contenido penal por cuanto la denuncia versa sobre la violación del debido proceso ambiental en relación con obras comprendidas en el Plan Integral de Saneamiento Ambiental de la Cuenta Matanza Riachuelo. Por tanto opinó que, conforme las reglas especiales reseñadas en el punto anterior del presente, corresponde la remisión de las actuaciones a la CSJN para la resolución del conflicto de competencia suscitado. III. Que el tribunal comparte las consideraciones efectuadas en el dictamen mencionado. En consecuencia, SE RESUELVE: elevar los autos a la Corte Suprema de Justicia de la Nación para la resolución del conflicto configurado. Regístrese y notifíquese con copia del dictamen aludido, al señor fiscal en su público despacho y elévese mediante oficio de estilo.

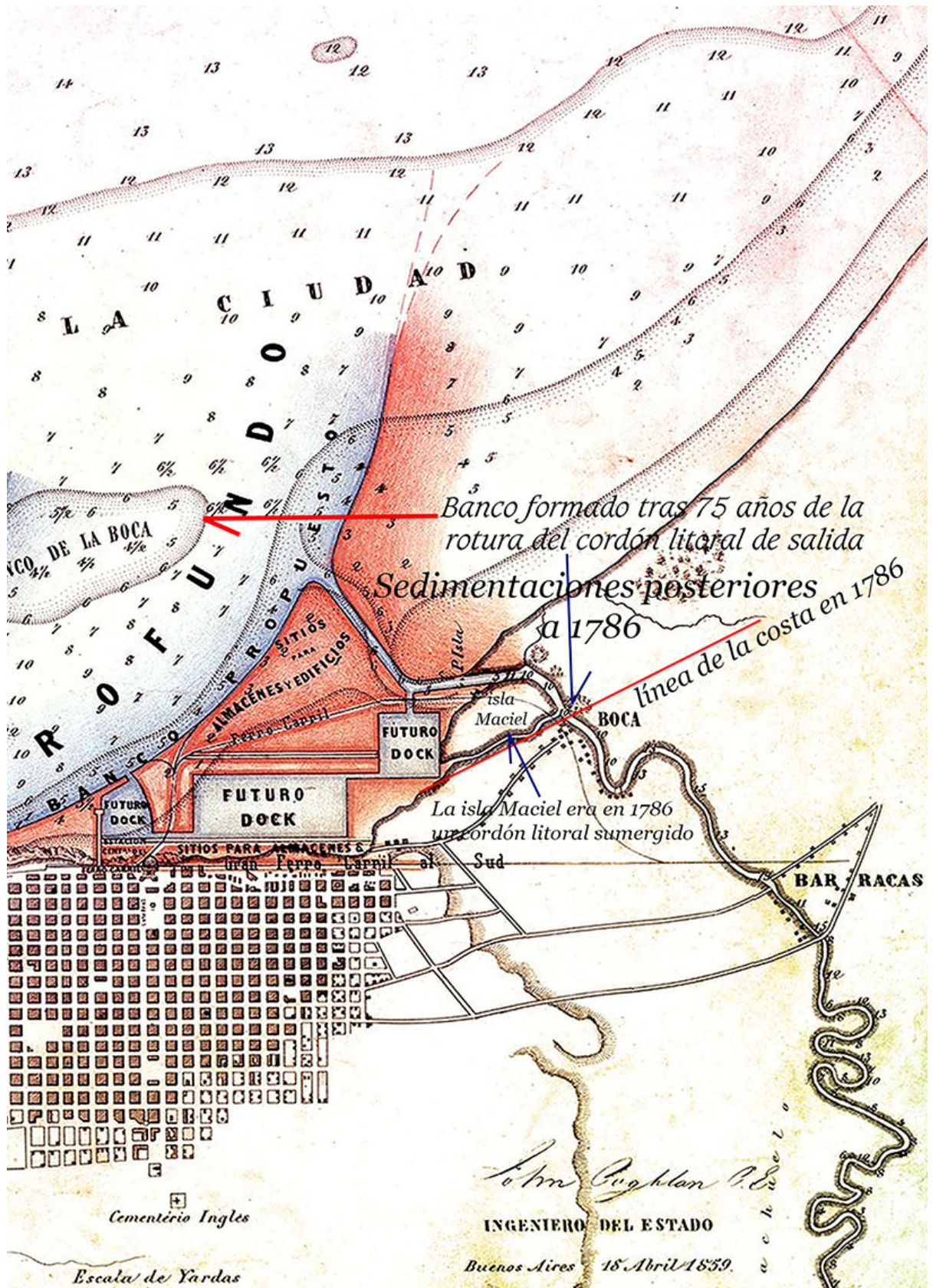
*III . Respaldos legales de la Hidrovía* Ley 24385/1994, Dec Regl 343/2005, Ley 27419/17, Disp 5/2018, Res 307/2020, Res 33/2021, Res Gral 4940/2021, Dec 427/2021, DNU 556/2021. 269.000 caracteres, 135 páginas -y **reitero**-, sin una sola letra que apunte a las dinámicas de los sistemas ecológicos involucrados en estas aguas y sus riberas. Primer enunciado del par 2º, art 6º, ley 25675. El único que define lo que es un presupuesto mínimo: *“Mirar por el equilibrio de las dinámicas de los sistemas ecológicos”*, y a seguido: *“su capacidad de carga y transferencias de energía”*. Bien anteriores a: *“los temas generales del ambiente”* y sus siempre declamadas *“sustentabilidades”*. En algún momento esta Excma CSJN tiene que poner orden en este entrevero, antes de pedirle a una inocente Dra Bonetti que les diga cuándo se resolverán estos problemas.

La imagen del 20/2/2024 es un regalo del cielo que sólo reclama tener medio ojo abierto. Y en el mejor de los casos preguntarle al Servicio de Hidrografía por qué estas áreas tan críticas tienen información medioeval. Si el SHN está en la luna, qué podrían aportar el Juez Rodríguez, la Dra Bonetti, el Dr Cafferatta, la Dra Monti, para ayudar al Dr Lorenzetti con alguna información de los depósitos sedimentarios. ¿Cuántas horas lleva hacer una batimetría del área y así descartar las fabulas de Serman?. Y si lo que muestra la imagen objeto de esta causa fuera cierto, no esperar que el Juez Rodríguez nos diga cómo sigue el cuento que empezó en Abril de 1786 y ya se ha cobrado más víctimas silenciosas que las ofrendadas en las guerras de la Independencia. No tengo la menor duda que la Dra Monti ignora estos antecedentes.



El gráfico que sigue muestra sus desopilantes fabulaciones. Donde dice que hay 8 m, nuestra imagen muestra que hay +0,50 m por encima del nivel 0. ¿Qué lograría hacer el Juez Rodríguez con semejante marco de fabulaciones académicas?, ... otra que pedir a la Excma CSJN que se haga cargo de estos soportes infernales centenarios.





Coghland muestra las enormes sedimentaciones que siguieron a la rotura del cordón

De toda esta debacle la “ciencia” hidráulica no ha dicho media palabra. Siguen creyendo en flujos laminares (fabulación pura). Siguen creyendo que la deriva litoral es fruto de una “ola oblicua”. Siguen ignorando la función irremplazable de los cordones litorales de salidas tributarias. Siguen ignorando que las salidas estuariales siempre son aguas arriba, en dirección contraria a los flujos en descenso. El primitivismo del pensiero mecánico es tan “holístico”, que pedirle al Juez Rodríguez, o al Dr Cafferatta, o al Dr Lorenzetti, o al Dr Sabsay, o al Dr Nápoli o al Dr Casanovas que aclaren estos abismos, es pedirle peras al olmo.

350 años llevan los discípulos de Newton en la luna y 20 años lleva este que suscribe serruchando la tapa de su tumba, sin que una sola voz haya dicho media palabra en pro o en contra de estos diferendos.

No existen en un estuario los flujos laminares. Sólo los flujos convectivos y sus determinantes advectivos. Si el Dr Lorenzetti quiere seguir en planicies extremas afe-rrado a catecismos newtonianos, cabe que se ahorre de pedirle a la Dra Bonetti que diga cuándo cumplirán con el mandato de la causa Mendoza. Ningún mandato supera errores de conocimiento y criterios centenarios tan elementales.

Recuerdo las confesiones de Sir James Lighthill antecesor de Stephen Hawking en la cátedra de matemática lucasiana en Cambridge respecto de los errores de la mecánica newtoniana que venían siendo advertidos desde la década del 60 y las confirmaciones del premio nóbel Prigogine alertando que nunca antes en la historia de la ciencia se había abierto un abismo confesional tan grande.

El silencio que siguió no hace otra cosa que aumentar el ruido de los desastres que hasta un burro como este que suscribe no cesa de denunciar en Cortes Supremas desde hace 19 años: 51 causas en SCJPBA y 22 en CSJN. 18.000 págs. Por supuesto, la Justicia no está en condiciones de abordar estos temas. Pero no dudo les interesa. El otro día un secretario de demandas originarias de la Corte me escribió: “Francisco, se lo extraña”. Había dejado de hacer presentaciones en provincia. A los pocos meses tenía 4 causas nuevas. Tal vez, si la Dra. Monti me enviara aprecio comparables, seguiría ayudándola después de muerto.

#### *IV. LEGITIMACIÓN*

La legitimación del que suscribe surge de lo dispuesto en el par 1° del art 41 de la CN y de haber trabajado desde particular libertad, para intentar responder con renovada especificidad a conflictos que ya superan los límites de los calificativos. Desde los estímulos que nos alcanza Rudolf Von Ihering a valorar, así estimo legitimar. (*legitimación extendida de más de 1 millón de caracteres fue por DVD*)

#### *V. Planteo del caso ante la Comisión Interamericana*

Formulo esta salvedad para el supuesto que no se consideren estas denuncias y solicitudes con la debida seriedad de sus trascendencias medulares, en donde hasta el propio Banco Mundial asume roles que no le corresponden, avalando operaciones que así lo involucran en estas denuncias

Recordemos el regalo tan preciso del Art 420 bis del Código Penal Federal de la República de Méjico al que estamos ligados por los tratados de la CADH cuando tipifica: *Se impondrá pena de dos a diez años de prisión y por el equivalente de 300 a 3.000 días multa, a quien ilícitamente: I. Dañe, desequie o rellene humedales, manglares, lagunas, esteros o pantanos.*

Recordemos que el estuario del Plata es el segundo mayor humedal de la Argentina, después del Iberá y que la profundidad desde el frente deltario hasta el eje del escalón de la Barra del Indio que va de Punta Piedras a Montevideo está bien por debajo del promedio de los 3 metros y ya hace 50 años los estudios que Halcrow realizara para el proyecto del canal Emilio Mitre descubría estas áreas críticas que señala la denuncia, con sus flujos en estado catatónico.

Ver <http://www.alestuariodelplata.com.ar/halcrow.html> al <http://www.alestuariodelplata.com.ar/halcrow6.html>

Todos los jueces de los paises firmantes son en primer lugar jueces de la convención, pues esos derechos están por encima de nuestras propias leyes. La desatención de estos conflictos nos obligan a plantear reclamo ante la COMISION INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS. (Ley 23054)

## VI. GRATUIDAD DE LAS ACTUACIONES

El art. 2 de la Ley 25.675, establece que "La política ambiental nacional deberá cumplir los siguientes objetivos: ... i) Organizar e integrar la información ambiental y asegurar el libre acceso de la población a la misma;...".-

Que el art. 16 de la mencionada norma establece "...*Todo habitante podrá obtener de las autoridades la información ambiental que administren y que no se encuentre contemplada legalmente como reservada*" y su art. 32 refiere sin dejar lugar a ningún tipo de dudas que "...*El acceso a la jurisdicción por cuestiones ambientales no admitirá restricciones de ningún tipo o especie*", siquiera las que gravan las actividades de los profesionales del derecho, ya que indirectamente se infringe la mencionada disposición en razón de la obligatoriedad del patrocinio letrado que imponen los códigos rituales.-

A mayor soporte el art. 28 de la Constitución Prov. concluye que "...*En materia ecológica se deberá garantizar el derecho a solicitar y recibir la adecuada información y a participar en la defensa del ambiente, de los recursos naturales y culturales.*"

La Excma. Suprema Corte de Justicia de la Provincia de Buenos Aires ha expresado "*La Plata, 2 de noviembre de 2005. AUTOS Y VISTOS:... En consecuencia, ha de serles reconocido que esa accesibilidad no esté condicionada por restricciones económicas en todo su derrotero procesal, incluyendo la fase de actuación inherente a esta sede extraordinaria, puesto que la disposición referida no circunscribe su vigencia al mero ingreso ante los estrados judiciales competentes solo en sus instancias ordinarias...*". (Ac. 93.412. Granda Aníbal y Ots. c. Edelap S.A. s. Amparo).

La gratuidad de la justicia y el acceso a los estrados judiciales, sin cortapisas, lo estatuyen también los Tratados internacionales, (San José de Costa Rica).

La CSJ en el caso "Giroldi" JA 1995-III-571 dijo que al otorgarse jerarquía constitucional a la Convención Americana de Derechos Humanos en las condiciones de su vigencia, quiso poner de manifiesto que era tal como la misma regía a nivel suprana-

cional y teniendo en cuenta la aplicación que hacían los Tribunales internacionales competentes.

Es por ello que, invocando la ley vigente, se declare sin mas trámite ni sustanciación alguna el beneficio de gratuidad a esta presentación para la tramitación de este recurso y como tal, eximido de pago de toda suma de dinero.

## *VII . Agradecimientos*

A V.E. por su paciente consideración en causas que aún no recalaron en apropiada y no menos compleja plataforma cognitiva.

A mis Queridas Musas Alflora Montiel Vivero, Estela Livingston y Julieta Luro, a quienes todo el ánimo y expresión de 38 años debo. Original inspiración sobre las aguas descende desde hace 20 años del Capital de Gracias de la 1<sup>a</sup>



## *VIII . Petitorio*

Por lo expresado respecto del envío de la causa CAF 21455/2017 al JFCC N° 2 de Morón y del destino de esta presentación con carácter de causa nueva, solicito a V.E.:

1) Aprecien en la CAF 21455/2017 violado el orden de los 4 enunciados del par 2º, art 6º, ley 25675 y por ello se deslizaron a consideraciones ambientales, siendo que las primeras a considerar son en forma obligada e irreversible, “las ecológicas”.

2). Aprecien V.E. que esas consideraciones **no son** las que caben “*al bien jurídico ambiental comprometido, colectivo, supraindividual, indivisible, impersonal y no fraccionable en cuotas adjudicables a cada uno de sus titulares en el sentido con-*



*cordante definido por esta Corte en la causa 'Halabi, Ernesto c/ PEN ley 25873 dto. 1563/04'...*" y por ello esta causa **no es** de competencia del JFCC N° 2 de Morón y cabe, si no saben qué hacer con ella, que V.E. la sumen a la CSJ 791/2018.

La causa CAF 21455/2017 siempre refirió de un desequilibrio ecológico bien diferenciado de un bien jurídico ambiental. Tan diferenciado como resaltado en las causas D 179/2010, D 473/2012, CSJ 791/2018 y CAF 30739.

3). Aprecien V.E. fundada la inconstitucionalidad de la Evaluación del Ing Jorge Bolt sin respaldos de EIAs, ni de la previa audiencia pública. Por lo tanto, aprecien fundada la denuncia sobre ausencia del proceso ambiental

4). Aprecien V.E. oportunos los anticipos de estragos jamás estimados en esta preci-sa región del castigado humedal endiosado como estuario del Plata.

5). Soliciten V.E. enfocar puntualmente en los EsIA las cuestiones referidas a grosera precipitación sedimentaria por capa límite térmica e hidroquímica a la salida de las bocas difusoras, **muy mal modelizadas**, por referir a barros de dragados **que na-da tenían de disociados**, ni en términos hidroquímicos, ni térmicos.

6). Solicitamos se aprecie la recomendación de que las salidas difusoras de estos emisarios prevean su cruce al otro lado del canal y alineadas con las proyecciones de los refulados del canal Emilio Mitre que ya conforman una estrecha área peninsular de muchos kilómetros, en parte aflorada, en parte sumergida. Y para evitar atarqui-namientos en el propio canal estimulados por advecciones, se alejen estas bocas di-fusoras a no menos de 2000 m del eje del canal

7). Esta nueva denuncia apunta faltas en directo al Ing Jorge Bolt, al Banco Mundial, al Procurador del Tesoro de la Nación, a Malena Galmarini titular de AySA, a José Inglese el anterior titular de AySA y el más incalificable funcionario que jamás he conocido, impulsor de crímenes hidrogeológicos descomunales en más de un muni-cipio y en tierras que por art 235, inc C del nuevo CC exhiben dominialidad pública imprescriptible. Los funcionarios del nuevo gobierno de Milei están desenterados y cabe darles traslado de la demanda para así enterarlos y ver cuál es su reacción.

8). Al tratamiento de las decisiones que aquí parece encabezar AySA, corresponde no ignorar que estas decisiones -que forman parte medular del Plan Nacional del Agua-, estaban concentradas en el 2019 en áreas de Presidencia (ACUMAR), Ing. Macri, Gladys González, y del Ministerio del Interior (SSRHN) Frigerio, Bereciartúa, y por ello cabría a V.E. meritar...

si así como se dió oportuno traslado de esta denuncia a la Procuración del Tesoro según lo normado por el art 8º de la ley 25344, no fuera oportuno también dar traslado al menos, a la Subsecretaría de Recursos Hídricos de la Nación donde se cuentan los profesionales con mayor criterio y seriedad para entender de esta denuncia y así también colaborar con las dudas y apreciaciones de V.E.

Sin más por el momento que expresar, reciban V.E. nuestro aprecio y disposición de ayudar a evitar estragos extraordinarios jamás evaluados, que por ello, después de 14 años insistimos en reclamar por el debido proceso ambiental, con ineludibles focos mucho más específicos y trascendentes en los EsIA, que así eviten cantos de sirena y den sentido a la formulación de la ley particular por art 12, ley 25675 para generar una audiencia, que por su trascendencia incomparable afectando a la Nación, la CABA y la provincia de Buenos Aires, cabe sea convocada por el Senado de la Nación.

Todo lo actuado no sólo es inconstitucional, sino criminal en grado incomparable en materia ecológica y por sus trascendencias, también en lo ambiental: arts 420 bis del CFPRM y art 200 CPN.

Aprecien V.E. estas defensas de las dinámicas los flujos estuariales en áreas que han padecido en las últimas décadas, extraordinarias sobrecargas de vertidos de barros dragados y ahora recibirán a partir del 2025, 4,3 millones de m3 diarios de efluentes que por capa límite térmica e hidroquímica precipitarán sin remedio a la salida misma de las bocas difusoras generando una barrera extraordinaria en dirección cruzada a los flujos estuariales en descenso.

Más allá de las múltiples referencias a las causas D 179/2019, D 473/2012, 45.090/2012 en JCAyT, CABA, 13.070/2016 TSJ, CABA, CCF 4.817/2014, FSM 38.000/2016, CAF 21.455/2017, CAF 30.739/2017, CSJ 791/2018, CSJ 1646/2019, CSJ 794/2020, CSJ

1406/2020 y CSJ 14/2022, solicito se considere esta presentación como generadora de una causa nueva, para no quedar enredada con todas las decisiones erradas aplicadas a ellas, que para recordarlas, sigue un ajustado compendio de sus contenidos.

Sin más que expresar saludo a V.E con el mayor aprecio y respeto.



*Francisco Javier de Amorrortu*



PAUL MERCEDES ALVARADO  
ABOGADA  
C.P.A. Nº 115 Fº436  
C.F.A. Nº 119 Fº310



*Sigue un listado de causas relacionadas a las sedimentaciones*

*Canal Emilio Mitre*

*Denuncio crímenes hidrológicos*

[Denuncia fsm38000.pdf](#) (con ilustraciones 7,54 MB)

Denuncia [fsm38000.pdf](#) (solo texto 425 KB)

<http://www.hidroensc.com.ar/denuncia%20sspyvnn.pdf>

*Sra. Juez*

Francisco Javier de AMORRORTU, DNI 4382241 por mi propio derecho y mis propias obligaciones, constituido mi domicilio legal en la calle Ituzaingó 278 casillero 1564 de San Isidro, conjuntamente con mi letrado patrocinante Ignacio Sancho ARABEHETY, LE 17490702, CALP T 40, F 240, IVA Responsable Inscripto, a la Sra Jueza Sandra Arroyo Salgado a cargo del Juzgado Federal N° 1 de San Isidro, Secretaría N° 2 a cargo del Dr. Juan Cruz Schillizzi, constituido domicilio electrónico bajo el N°: 20 17490702 2, en la causa FSM38000/2016 a V.S. me presento y con respeto digo:

### *I. Objeto*

Denunciar los estragos hidrológicos que a lo largo de casi medio siglo ha venido conciente o inconcientemente permitiendo la Subsecretaría de Puertos y Vías Navegables de la Nación, autoridad de aplicación a cargo del cuidado de las vías navegables, de las demarcaciones del deslinde de los límites públicos y privados en ellas y del equilibrio de las dinámicas de los sistemas ecológicos involucrados con ellas.

Que para ello reconoce esta SSPyVNN un área técnica de proyectos, un área de cuidados del medio ambiente respecto de la Hidrovía y todos los respaldos de consultorías que fueran necesarios, habiendo invertido en estos 49 años en el trazado, mantenimiento y aumento de profundidades una cifra mayor a los US\$ 10.000.000.000 y por ello resultan inaceptables los escandalosos estragos en el equilibrio de las dinámicas de estos sistemas ecológicos con compromisos ligados en la esfera de los humedales, recordando que según la clasificación de Cowardin los ríos son humedales y más aún, son éstos, en tanto esteros y bañados aledaños a las pequeñas y grandes sangrías, navegables y no navegables, los que proporcionan las energías convectivas que en exclusiva –a excepción del momento en que el agua de lluvia cae-, movilizan las aguas de los ríos y arroyos de llanuras.

Considerando las violaciones constitucionales al art 41; las violaciones al Código Civil por arts 240 y 241, las violaciones a los presupuestos mínimos por arts 2º, inc E y 6º, par 2º de la ley General del Ambiente y las violaciones al art 420 bis del Código Penal Federal de la República de México que en virtud de TIDH con carácter supra constitucional nos acerca derecho al mejor derecho y tipifica estos crímenes, señalando: *Se impondrá pena de dos a diez años de prisión y por el equivalente de trescientos a tres mil días multa, a quien ilícitamente: Dañe, deseque o rellene humedales, manglares, lagunas, esteros o pantanos;* para lo cual solicito a V.S. una expresa decisión sobre el control de convencionalidad, solicitando en adición acepte V.S. mi propia condición de querellante en esta causa.

[FSM38000solicitatraslado.pdf](#)

Francisco Javier de AMORRORTU, DNI 4382241 por mi propio derecho y mis propias obligaciones, constituido domicilio legal en la calle Ituzaingó 278 casillero 1564 de San Isidro, conjuntamente con mi letrado patrocinante Ignacio Sancho ARABEHETY, LE 17490702, CALP T 40, F 240, IVA Responsable Inscripto, a la Sra Jueza Sandra Arroyo Salgado a cargo del Juzgado Federal N° 1 de San Isidro, Secretaría N° 2 a cargo del Dr. Juan Cruz Schillizzi, constituido domicilio electrónico bajo el N°: 20 17490702 2, en la causa FSM 38000 a V.S. me presento y con respeto digo:

### *Objeto*

Solicitar traslado de esta denuncia a la Secretaría de Juicios Originarios de la CSJN para ser hospedada en el marco de la causa CSJ 791/2018, que ya reconoce en su capítulo "J" la conveniencia de su tratamiento en la propuesta esbozada de abrir conocimiento por audiencias acotadas en las págs 106 a 112 de la causa, sobre las complicaciones ecológicas que carga el estuario del Plata, amenazado de muerte terminal por los vuelcos de efluentes, vía emisarios estuariales denunciados por causas D 179/2010, D 473/2012 y CSJ 791/2018 y en donde a esta causa FSM 38000 le cabe jugar un rol fundamental.

Los dos años que lleva esta causa demorada en Vuestro Juzgado prueban que su escala cognitiva reclama esfuerzos poco frecuentes y la oportunidad de verla acoplada a la CSJ 791/2018 cabe sea considerada oportuna y afortunada.

Sin más que expresar, saludo a V.S. con mi mayor aprecio y respeto.

## *Decisiones hidrológicas inconstitucionales carentes del debido proceso*

Ver causa [CSJ 794/2020](#)

[Causas sobre la hidrovia.pdf](#)

### *Excma Corte Suprema de Justicia de la Nación*

Francisco Javier de AMORRORTU, DNI. 4.383.241, por mi propio derecho y mis propias obligaciones, constituyendo domicilio legal en la Avd. Juramento 1805, 2º piso “A”, C.A.B.A., conjuntamente con mi letrado patrocinante Ignacio Sancho ARA-BEHETY, LE 17490702, CPACF T 40 F 47, IVA Resp. Inscripto, constituyendo domicilio electrónico bajo el Nº: 20 17490702 2, a V.E. me presento y con respeto digo:

#### *I. Objeto*

Demandar por el incumplimiento del primer enunciado del par. 2º, art 6º, de la ley 25675 en todos y cada uno de los debidos procesos, que desde su promulgación a fines del 2002 a la fecha jamás se hubieron aplicado a considerar y respetar en el estuario: los “equilibrios a las dinámicas de los sistemas ecológicos”; tras disponer y generar el ejecutivo, apertura de viejas y nuevas vías navegables, profundizaciones de canalizaciones, refulados, vuelcos de dragados y vuelcos de efluentes por emisarios, que superan sin límites todo criterio sobre atarquinamientos, en un estuario del Plata donde estas intervenciones multiplican represiones infernales a Madre Natura, con consecuencias letales sobre las penurias inconcientes de los habitantes de la Reina del Plata, mucho más complejas y ruinosas que las generadas en represas hidráulicas de montaña, por lo que, -amén de la ley 25675-, cabe aplicar los más elementales respetos a los debidos procesos señalados en los arts. 1º, 2º y 3º de la ley de obras hidráulicas 23879/90, que ni el Ejecutivo, ni el Legislativo parecen dispuestos a recordar.

En estas decisiones aparecen involucrados los intereses del Tratado Internacional del Río de la Plata; las corresponsabilidades de Hidrovía S.A., de AySA, del Banco Mundial y del BID; y las corresponsabilidades de los ministerios de Transporte que administran los puertos provinciales y el de Nación y las del Legislativo, que no recuerda su rol en esta ley 23879/90, Madre de leyes, anterior en 4 años a la reforma constitucional y delegando a los 3 poderes el cuidado de estos temas; a dos ellos en particular: Ejecutivo y Legislativo.

Por estos horizontes cabe que estas denuncias sean competencia de la Secretaría de Juicios Originarios de esta Excma Corte Suprema de Justicia de la Nación.

Denunciamos a V.E. la violación a los debidos respetos de los art 41 y 43 de CN; art 75, inc 15 de la CN; art 28° de la CP; art 235, inc c, 240 y 241 del nuevo CC, Art 200 del CPN, Art 420 bis del Código Penal Fed. Rep. de Méjico; art 2577, 2340 inc 4°, 2572, 2579, 2651, 2642 y 2634, 2638, 2644 y 2648 viejo CC; presupuestos mín arts 4°, 6°, 8°, 11 a 13 y 19 a 21 de la ley 25675, ley 25688, ley prov. 5965y arts 1°, 2° y 3° de la ley 23879/90.

Solicitamos sus respetos y cumplimientos; alertando en particular por los 3 primeros artículos de esta ley 23.879 cuyos incumplimientos indican 1°) la necesidad y urgencia de alertar al ejecutivo y al legislativo sobre las audiencias públicas que caben a la renovación de contratos de intervenciones estuariales en la hidrovía; 2°) en las decisiones que les caben a las comisiones del Senado aplicadas a la apertura de una nueva canalización “canal Magdalena”; 3°) en las decisiones resueltas por el Ejecutivo sin consultar al Legislativo, para acordar el 3/2/17 con la R.O.U. la profundización del canal Martín García; 4°) y seguir dejando abandonado el canal natural Buenos Aires, -el más profundo del estuario-que permitiría la salida de naves de mucho mayor porte por el Paraná Guazú, tras estudiar y resolver los problemas planteados a la altura de la barra del Globo; 5°) la barrera infernal de efluentes de los emisarios de AySA cruzados a las ya exiguasdinámicas del estuario, que precipitarán de inmediato por brutal capa límite térmica e hidroquímica a la salida de las inútiles pretendidas bocas difusoras. Este será el golpe mortal a todo este sector del estuario de 120 Km2 con tan solo 80 centímetros de profundidad promedio, encerrado entre el frente del estuario, estas barreras de \*Kweks, la costa urbana y los refulados del Emilio Mitre.

Esta agenda de alertas judiciales a crónicas veladuras hidrológicas criminales por parte del Legislativo y Ejecutivo, no es para dejar dormida mientras el ejecutivo avanza con insólitos “consejos” para evaluar las tareas del poder judicial.

### *XIII . Petitorio*

Demandar por el incumplimiento del primer enunciado del par. 2°, art 6°, de la ley 25675 en todos y cada uno de los debidos procesos, que desde su promulgación a fines del 2002 a la fecha jamás se hubieron aplicado a considerar y respetar en el estuario, los “equilibrios a las dinámicas de los sistemas ecológicos”, tras disponer y generar el ejecutivo, apertura de viejas y nuevas vías navegables, profundizaciones de canalizaciones, refulados, vuelcos de dragados y vuelcos de efluentes por emisarios cruzados a las dinámicas estuariales, en un estuario del Plata donde estas intervenciones multiplican represiones a Madre Natura, con consecuencias letales sobre la vida de la Reina del Plata, mucho más complejas que las generadas en represas hidráulicas de montaña, por lo que, -amén de la ley 25675-, cabe aplicar los más elementales respetos a los debidos procesos señalados en los arts. 1°, 2° y 3° de la ley de obras hidráulicas 23879/90.

En estas decisiones aparecen involucrados los intereses del Tratado Internacional del Río de la Plata; las corresponsabilidades de Hidrovía S.A., del Banco Mundial y del BID; las responsabilidades del Ejecutivo acordando profundizar granitos precámbricos en Martín García y las corresponsabilidades de los ministerios de Transporte que administran los puertos provinciales y el de Nación y las del Legislativo, que nunca reclamó cada 90 días los resultados parciales de los estudios realizados, a fin de evaluarlos y decidir el llamado a la audiencia pública, que en estas circunstancias bien se puede desarrollar mediante videos y pdfs girados a un centro de recepción y divulgación.

Por estos horizontes cabe que estas denuncias sean competencia de la Secretaría de Juicios Originarios de esta Excma Corte Suprema de Justicia de la Nación.

Denunciamos a V.E. la violación a los debidos respetos de los art 41 y 43 de CN; art 75, inc 15 de la CN; art 28° de la CP; art 235, inc c, 240 y 241 del nuevo CC, Art 200 del CPN, Art 420 bis del Código Penal Fed. Rep. de Méjico; art 2577, 2340 inc 4°, 2572, 2579, 2651, 2642 y 2634, 2638, 2644 y 2648 viejo CC; presupuestos mín arts 4°, 6°, 8°, 11 a 13 y 19 a 21 de la ley 25675, ley 25688, ley prov. 5965y arts 1°, 2° y 3° de la ley 23879/90.

Solicitamos a V.E. alerten por los respetos y cumplimientos; en particular por los 3 primeros artículos de esta ley 23.879 cuyos incumplimientos indican :

1º) la necesidad y urgencia de alertar al ejecutivo y al legislativo sobre las audiencias públicas que caben a la renovación de contratos de intervenciones estuariales en el canal Emilio Mitre de la hidrovía;

2º) en las decisiones que estudian las comisiones del Senado aplicadas a la apertura de una nueva canalización “canal Magdalena”;

3º) en las decisiones resueltas por el Presidente Macri sin consultar al Legislativo, para acordar con la R.O.U. la profundización del canal Martín García;

4º) en el seguir dejando abandonado el canal natural Buenos Aires, -el más profundo del estuario-que permitiría la salida de naves de mucho mayor porte por el Paraná Guazú, tras estudiar y resolver los problemas planteados a la altura de la barra del Globo.

5º) planteando la prohibición en estas áreas del uso de dragas de arrastre y vigilando el desarrollo peninsular de los refulados de manera que ofrezcan mínima resistencia a las dinámicas del estuario.



6º) tomando conciencia en esta oportunidad de depositar mirada en las dinámicas del estuario, de las salvajadas de cruzar los vuelcos de 4,3 millones de m3 diarios de efluentes a ambos lados del canal de acceso y bien atravesados a las dinámicas del estuario, que no habrá boca difusora que resuelva la precipitación inmediata de \*Kweks por capa límite térmica e hidroquímica rabiosa.

La decisión de la orientación de las bocas difusoras de estos vuelcos fue resuelta con todo tipo de felonías sin transitar el debido proceso y así fueron denunciados en la causa CSJ 791/2018

Solicitamos a V.E **resaltar y comunicar esta agenda de alertas** a crónicas veladuras hidrológicas por parte del Legislativo y del Ejecutivo, que no es para dejar dormida mientras el ejecutivo avanza con insólitos consejos para evaluar las tareas del poder judicial.

Respetar la Constitución Nacional y el orden de los tratados internacionales nos darán también oportunidad a reflexionar y algún día superar los límites del conocimiento mecánico estancado durante 300 años, haciéndonos un poco más libres y más responsables.

### *Denuncia concluyente ausencia de respuestas*

Ver [CSJ794conclusiones.pdf](#)

<http://www.hidroensc.com.ar/CSJ794hagasesaber.pdf>

<http://www.alestuariodelplata.com.ar/hidrovia.html>

<http://www.hidroensc.com.ar/hidrovialatinconsult.html>

### *Excma Corte Suprema de Justicia de la Nación*

Francisco Javier de AMORRORTU, DNI. 4.382.241, por mi propio derecho y mis propias obligaciones, domiciliado en Lisandro de la Torre 9260, Del Viso, Prov. de Buenos Aires, constituyendo domicilio legal en la Avd. Juramento 1805, 2º piso "A", C.A.B.A., conjuntamente con mi letrado patrocinante Ignacio Sancho ARABEHETY, LE 17490702, CPACF T 40 F 47, IVA Responsable Inscripto, constituyendo domicilio electrónico bajo el N°: 20 17490702 2, en la causa CSJ 794/2020, DE AMORRORTU, FRANCISCO JAVIER C/ MINISTERIO DE TRANSPORTE DE LA NACION Y OTROS S/ACCION DECLARATIVA DE INCONSTITUCIONALIDAD, a V.E. me presento y con respeto digo:

## *I. Objeto*

Sin ignorar las advertencias y denuncias previas que vino este actor sosteniendo en forma pública desde la causa CCF 4817/2014, ver <http://www.hidroensc.com.ar/ccf48172014.pdf> y sus 56.000 caracteres y la que renovó en CSJN por esta CSJ 794/2020 sin jamás haber sido tomado en consideración por autoridad ambiental alguna, ni nacional, ni provincial en estos 7 años, con más de 650.000 caracteres aplicados a estas bien específicas cuestiones, ahora denunciamos la ausencia de respuestas a las observaciones planteadas en los 11 videos con contenidos traducidos en 50.000 caracteres aportados, que en forma previa fueron acercados a los que asumieron el control del proceso ambiental del proyecto Magdalena.

Dos de ellos fueron visualizados en la audiencia. Han transcurrido 40 días hábiles y no contamos con la Evaluación, ni con la Declaratoria de Impacto Ambiental (DIA) firmada por autoridad ambiental competente y por advertir violados los arts. 12 y 20 de la ley 25675; los arts. 14 a 24 de la ley prov. 11723 y el art 9º de la ley prov 13.569, denunciamos a V.E. esta suma de ausencias procedimentales y comunicacionales, denunciando la inconstitucionalidad del Dec 1172/2003 y las ilegalidades que carga la RESOL-2021-201-APN-MTR, haciendo responsable al ministro firmante Alexis Guerrero.

Ver [CSJ 1646/2019.pdf](#)

[addendaaguas.pdf](#)

## *Denuncio estragos hidrológicos*

### *Excelentísima Suprema Corte de Justicia de la Nación:*

Francisco Javier de AMORRORTU, constituyendo domicilio legal en la Avd. Jura-mento 1805, 2º piso "A", C.A.B.A., conjuntamente con mi letrado patrocinante Ignacio Sancho ARABEHETY, LE 17490702, CPACF T 40 F 47, IVA Resp. Inscripto, constituyendo domicilio elect. bajo el N°: 20 17490702 2, a Vuestras Excelencias me presento a través de esta Secretaría de Juicios Originarios y con respeto digo:

## *I. Objeto*

Denunciar en esta Secretaría de Juicios Originarios de la CSJN los estragos hidrológicos, que a lo largo de casi medio siglo ha venido conciente o inconcientemente

permitiendo la Subsecretaría de Puertos, Vías Navegables y Marina Mercante de la Nación, autoridad de aplicación a cargo de la traza y mantenimiento de las vías navegables, deslindes de los límites naturales, públicos y privados en ellas, vigilando en todos los casos el equilibrio de las dinámicas de los sistemas ecológicos involucrados con ellas.

Que para ello reconoce esta SSPV NyMMN un área técnica de proyectos, un área de cuidados del medio ambiente respecto de la Hidrovía y todos los respaldos de consultorías que fueran necesarios, habiéndose invertido en estos 52 años en el trazado, mantenimiento y aumento de profundidades una cifra mayor a los US\$ 10.000.000.000 y por ello resultan inaceptables los escandalosos estragos en el equilibrio de las dinámicas de estos sistemas ecológicos con compromisos ligados en la esfera de los humedales, recordando que según la clasificación de Cowardin los ríos son humedales y más aún, son éstos, en tanto esteros y bañados aledaños a las pequeñas y grandes sangrías, navegables y no navegables, los que proporcionan las energías convectivas que en exclusiva –a excepción del momento en que el agua de lluvia cae-, movilizan las salidas de estuarios y ríos.

Considerando las violaciones constitucionales al art 41; las violaciones al Código Civil por arts 240 y 241, las violaciones a los presupuestos mínimos por arts 2º, inc E y 6º, par 2º de la ley General del Ambiente y las violaciones al art 420 bis del Código Penal Federal de la República de Méjico que en virtud de TIDH con carácter supra constitucional nos acerca derecho al mejor derecho y tipifica estos crímenes, señalando: *Se impondrá pena de dos a diez años de prisión y por el equivalente de trescientos a tres mil días multa, a quien ilícitamente: Dañe, deseque o rellene humedales, manglares, lagunas, esteros o pantanos;* para lo cual solicito a V.E. una expresa decisión sobre el control de convencionalidad, solicitando en adición acepte V.E. mi condición de querellante.

*Solicito urgente medida cautelar*

Ver [CSJ142022cautelardocksur.pdf](#)

*Excma Corte Suprema de Justicia de la Nación*

Francisco Javier de AMORRORTU, DNI 4.382.241, por mi propio derecho y mis propias obligaciones, domiciliado en Lisandro de la Torre 9260, Del Viso, Prov. de Buenos Aires, constituyendo domicilio legal en la Avd. Juramento 1805, 2º piso “A”, C.A.B.A., conjuntamente con mi letrado patrocinante Ignacio Sancho ARABEHETY,

LE 17490702, CPACF T 40 F 47, IVA Responsable Inscripto, domicilio electrónico N°: 20 17490702 2, a V.E. me presento y con respeto digo:

### *I. Objeto:*

Solicitar la inmediata paralización de los trabajos de dragado y ordenar el debido proceso ambiental **que incluya en primerísimo lugar** –pues así lo indica el orden de los 4 enunciados del par 2º, del art 6º de la ley 25675-, las disociaciones termodinámicas en la salida del río Matanzas que carga y agravarán con estos dragados en el puerto del Dock Sur, tras haber denunciado hace 34 días por causa CSJ 1406/2020 el inicio de las obras de dragado en el Puerto del Dock Sud por disposición compartida entre provincia de Buenos Aires y el Ministerio de Transportes de la Nación, con EIAs parciales, por no decir esquivos y mentirosos y sin haber desarrollado el debido proceso ambiental, contando Serman en estas precisas materias con los peores antecedentes ya denunciados hace una larga década

Ver estas extensas advertencias por <http://www.hidroensc.com.ar/dragados.html>

### **CSJ 14/2022**

<http://www.hidroensc.com.ar/incorte385.html>

Solicitamos a V.E. la inmediata aplicación de la medida cautelar paralizando los trabajos de dragado y ordenando el debido proceso ambiental con convocatoria de la autoridad competente la ACUMAR, a Audiencia Pública para debatir compromisos, que incluyan **en primerísimo lugar** las dinámicas de los sistemas ecológicos –pues así lo indica el orden de los 4 enunciados del par 2º, art 6º de la ley 25675-, que aprecien en especial: las disociaciones termodinámicas que carga en la salida portuaria el río Matanzas y agravarán con estos dragados en el Dock Sur, **Y antes de tratar** las parcialidades de los EIA de Serman respecto de la infernal calidad de los barros dragados y trascendencias en precipitaciones por disociaciones térmicas e hidroquímicas en las áreas donde son volcados, **exigir** a la ACUMAR la presentación de Estudios de Impacto Ambiental que refieran del pasivo del PISA MR que ella misma confesó en Febrero 2012 no sabía cómo identificar.

Es la oportunidad de poner al buey que mueve las aguas adelante de la carreta ambiental y sean esos testimonios los que conformen los contenidos de los EIA por donde debe empezar a fundar respaldo esta solicitud que solicitan las empresas vinculadas al puerto, cuyas aberraciones en criminales vertidos directos al estuario no deben quedar excluidas de los temas a considerar en la audiencia pública.

Esta misma solicitud ya se hizo presente en el punto B del petitorio de la causa CSJ 1406/2020 para hoy fortalecer el meollo del debido proceso ambiental. <http://www.hidroensc.com.ar/csj14062020raizen.pdf>

No hay en estos testimonios ideología o color político involucrado. Solo Amor de un cuarto de siglo aprendiendo del admirable florecer de la Füsís en los enlaces de los cuerpos de agua de llanuras, cuyas energías vienen siendo por la mano del hombre desvinculadas.

Saludamos a V.E. con nuestra mayor consideración

## *Serman Esquiva Impactos Aberrantes*

[CSJ142022cautelarSerman.pdf](#)

### *Excma Corte Suprema de Justicia de la Nación*

Francisco Javier de AMORRORTU, DNI 4.382.241, por mi propio derecho y mis propias obligaciones, domiciliado en Lisandro de la Torre 9260, Del Viso, Prov. de Buenos Aires, constituyendo domicilio legal en la Avd. Juramento 1805, 2º piso "A", C.A.B.A., conjuntamente con mi letrado patrocinante Ignacio Sancho ARABEHETY, LE 17490702, CPACF T 40 F 47, IVA Responsable Inscripto, domicilio electrónico N°: 20 17490702 2, en la causa CSJ 14/2022, DE AMORRORTU, FRANCISCO JAVIER C/ SABBATELLA, MARTIN Y OTROS S/MEDIDA CAUTELAR, a V.E. me presento y con respeto digo:

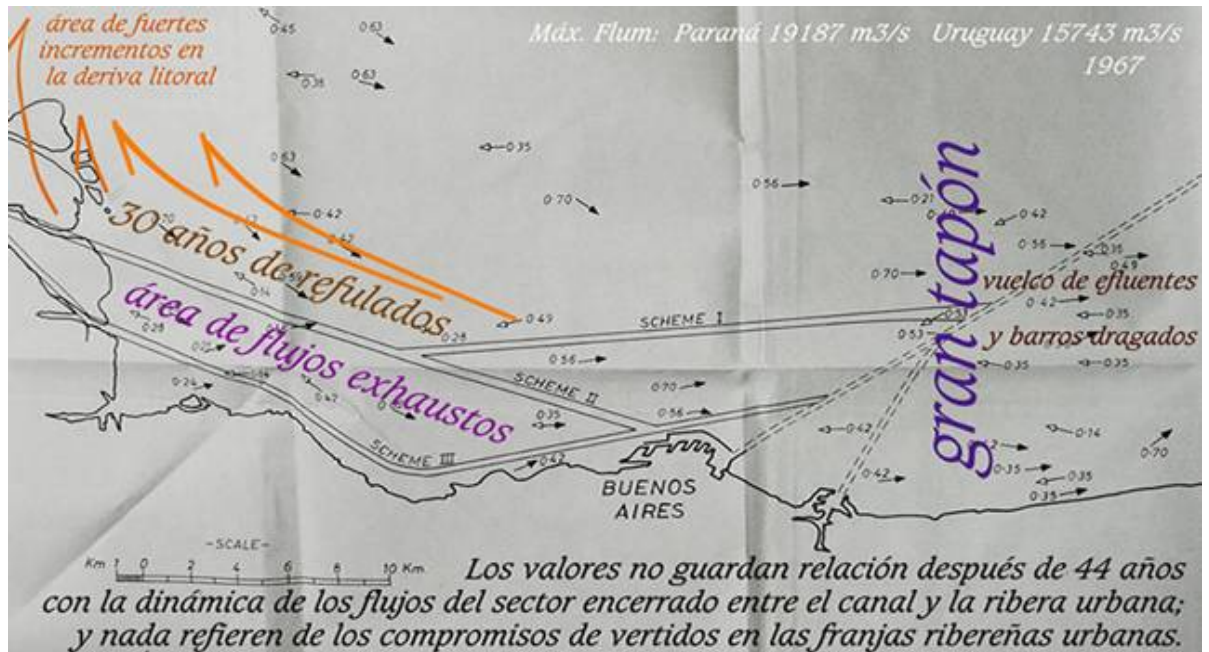
#### *I. Objeto extendido*

Informar sobre los esquives primarios y elementales que hace la Consultora Serman en los Estudios de Impacto Ambiental de 600 págs y aprox. 800.000 caracteres con que avanzan sobre estos crímenes, sin aplicar una sola letra **a las dinámicas de los sistemas ecológicos** (enunciado 1º, par 2º, art 6º, ley 25675) involucrados en esta cuenca de aprox. 70 Kms de largo y 35 Kms de ancho. Esto es: unos 2250 Km2. En trabajos recientes un geólogo le atribuye 98 Kms de longitud y nacimiento en vecindades de Las Heras.

*Decía el 27/3/2013:* Sacar 0,75 m de barros de las 130 has que van de la Vuelta de Rocha hasta la boca estuarial para que los pluviales vuelvan a recuperar su salidas es una cosa. Dragar la entrada para que entren buques de 300 m de eslora es una burredad infernal en términos ecológicos, pues esa profundización no hará más

que **destruir los procesos advectivos**, redoblando los desencuentros que ya provocan los ingresos mareales, que por capa límite térmica precipitan los sedimentos del Matanzas en su boca; con la resultante de una pérdida anual de 8 cms de profundidad anuales que así sólo acelerarán. Torpezas que solo atienden la continuidad del puerto del Dock Sud. Ver [CSJ 1406/2020 Raizen.pdf](#)

Después de los 1.800 estadios monumentales de futbol repletos de barro que se han dragado para el sostén del Emilio Mitre nadie se animaría a clavar un clavo en estas áreas estuariales, que hace 20 años contaban con una profundidad promedio de tan solo 80 cms.



De todo este panorama de compromisos con las dinámicas de los sistemas ecológicos, un millón de veces anterior a todas las contaminaciones imaginables e indudables, Serman no dice media palabra. Nunca alcanzó a reconocer el orden de los 4 enunciados del par 2º, art 6º, ley 25675, el único que define lo que es un presupuesto mínimo.

Sin embargo, cree y nos hace creer, que con un listado de barro de las zonas a dragar cubre la exigencia que plantea ese orden elemental, cuando señala que lo 1º a mirar es la dinámica de los sistemas ecológicos involucrados en una cuenca, cuyo pasivo ya en Febrero del 2012 la ACUMAR confesaba no sabía cómo reconocer. Ha pasado una década y Serman no le dedica a ese pasivo una sola letra. ¿Acaso el puerto del Dock Sur está ubicado en la luna y con los anteojos virtuales del metaverso de Zuckerberg resolveremos estos problemas ecológicos entre ecosistemas hídricos, con inclusión de compromisos en las áreas tributarias?

*Respondo al informe de la PGN del 12/12/2022*

[CSJ142022respuestaaPGN.pdf](#)

*Excma Corte Suprema de Justicia de la Nación*

Francisco Javier de AMORRORTU, DNI 4.382.241, por mi propio derecho y mis propias obligaciones, domiciliado en Lisandro de la Torre 9260, Del Viso, Prov. de Buenos Aires, constituyendo domicilio legal en la Avd. Juramento 1805, 2º piso “A”, C.A.B.A., conjuntamente con mi letrado patrocinante Ignacio Sancho ARABEHETY, LE 17490702, CPACF T 40 F 47, IVA Responsable Inscripto, domicilio electrónico Nº: 20 17490702 2, en la causa CSJ 14/2022, DE AMORRORTU, FRANCISCO JAVIER C/ SABBATELLA, MARTIN Y OTROS S/MEDIDA CAUTELAR a V.E. me presento y con respeto digo:

### *I. De la competencia originaria*

Vengo a sumar esta breve introducción para cimentar las respuestas que apunto a las irresponsabilidades de las que son parte la C.A.B.A., la Provincia de Buenos Aires y la Nación. Poco importa si las personas denunciadas están aforadas. Mucho más pesa en estos desafueros, que la Dra Laura Monti cargue primario desafuero cognitivo respecto de estos temas

No imagino en la historia judicial de la Nación un enredo de tantas actuaciones judiciales despistadas en el orden de sus planteos, decisiones administrativas no menos despistadas en el orden que cabe a los planteos de remediación, fallos históricos inviables, legislaciones específicas ajenas a la localización del primer entuerto a resolver, incumplimientos radicales de presupuestos mínimos elementales, acordadas de creación de secretarías medioambientales que desconocen el orden de lo primero, primario, ineludible y primordial, gastos en 8 años que decuplican al presupuesto del Poder Judicial de la Nación con resultados paupérrimos, inidentificación del origen del trauma ecológico en la interfaz tributaria estuarial después de 237 años, balance inexistente de todas las penurias que cargaron al ecosistema de los flujos ordinarios del Matanzas con obras “hidráulicas” contra Natura a lo largo de un siglo y medio, desconocimiento pleno de las energías presentes en estas hidroesferas, proceso ambiental de los emisarios, disfrazados y así fraguados durante una década y gatillo activado para conformar el mayor crimen hidrológico frente a los ojos de la reina del Plata.

A este marco de inconstitucionalidades enlazadas imposibles de comparar y mucho menos superar, vengo a contrastar con la falta de “pureza procesal” que me fuera verbalmente apuntada en mesa de entradas de esta SJO por haber alcanzado por se-

cretarías privadas a las 5 Excs Ministeriales 9 Gigas de documentación (2 DVD) sobre la 1ª presentación de la causa CSJ 791/2018.

¿Es imaginable viable en estos contextos cumplir con estos incs del art 330 del CPCyCN?: 3) La cosa demandada, designándola con toda exactitud. 4) Los hechos en que se funde, explicados claramente. 5) El derecho expuesto sucintamente, evitando repeticiones innecesarias. Si nunca respetaron el orden de los 4 enunciados del par 2º, art 6º ley 25675 ¿cuánto es admisible repetir?. La petición en términos claros y positivos. 54 millones de caracteres en hipertextos específicos de hidrología urbana, no menos de 36 millones en Justicia, más de 250 videos y los cimientos editoriales de mi Abuelo fundados en 1892, son lo más claro y positivo que alcanzo a expresar.

Dedico esta presentación a la memoria de José María Irigaray, a quien recuerdo por la seriedad de su sufrida voz y por su agradecimiento a la documentación en hipertextos aportados a las audiencias de La Picasa y del río Atuel.

También recuerdo la metáfora de Ibsen apuntada por el Dr Lorenzetti en su conferencia en Brasilia con motivo del día mundial del agua y el reclamo del ministro Bergman en la misma conferencia, sobre la falta de legislación en estas materias, pareciendo ignorar que el art 235 inc C del nuevo CC, el anterior 2340 y el anterior de Vélez Sarsfield jamás fueron respetados en estas planicies.

*Ia . Sean útiles estos textos subidos a la CAF 30739/2017.*

2º. Vengo a demandar a la Provincia de Buenos Aires por resultar corresponsable de la instalación del Puerto del Dock Sud en su territorio y tras haber profundizado sus áreas provocaron tal disminución de las temperaturas de las aguas, que las advecciones del Matanzas quedaron suspendidas, disociadas, bloqueadas. Bastan 0,2º para disociar sistemas convectivos y aquí estamos hablando de al menos -1º. (*Los dragados denunciados en la CSJ 14/2022 los agravan*). Ver [https://www.youtube.com/watch?v=Kq8i\\_B2qlsw](https://www.youtube.com/watch?v=Kq8i_B2qlsw)

3º. Vengo a demandar a la Nación por resultar única responsable de las áreas estuariales que verán comprometidas sus dinámicas con los vuelcos mediante recursos artificiales de 4,3 millones de m3 diarios de efluentes, que por sus diferencias térmicas e hidroquímicas precipitarán de inmediato bloqueando las dinámicas de un área de no menos de 120 Km2 cuya profundidad promedio hoy no alcanza a superar los 50 cms. Ver causa CAF 21455/2017 por <http://hidroensc.com.ar/caf21455jurisprudenciarrita.pdf> (*los vuelcos de los dragados de la CSJ 14 al Sur del canal de acceso, los anticipan y agravan*)

Este episodio apunta a conformar el crimen más espantoso de la historia de la Argentina, que en menos de 20 años verá aflorar enfrente de la reina del plata el cadá-



ver nauseabundo de un inmenso lodazal de no más de 30 cms de profundidad al cual tendrán que velar por no menos de 200 años.

Lo que sigue a este devenir pocos se animarían a comentarlo. Las dinámicas de estas áreas ya eran reconocidas por Halcrow en 1967 en estado catatónico.

Por cierto, estas áreas ya están comprometidas con los dragados del mantenimientos de los canales de navegación y a qué dudar, con el Tratado Internacional del Río de la Plata.

En adición recordemos que el proceso ambiental de estos emisarios carga torpezas infernales retorcidas en trampas y rebusques por más de una década que aparecen denunciados en la CAF 21455/2017

4° . Vengo a demandar a las 3: CABA, Provincia y Nación por resultar corresponsables del robo de las energías convectivas en la cuenca baja del Matanzas tras haber eliminado a partir de 1904, los meandros remplazados por los 27 kilómetros de rectificaciones, adicionalmente alteando sus riberas y así eliminando los bordes de transferencias de estas energías. Recordar que estos crímenes no prescriben. Ver confesiones del titular de ACUMAR Ing Villa Uría en la conferencia de cierre del Primer Congreso Internacional de Ingeniería celebrado en Argentina en Octubre del 2010 por

<http://www.alestuariodelplata.com.ar/acumar3.html>

<http://www.alestuariodelplata.com.ar/acumar.html>

<http://www.alestuariodelplata.com.ar/congreso.html>

5°. Vengo a demandar a todos los poderes por haber violado durante más de un siglo en todas las jurisdicciones apuntadas, los arts 2577 y 2340 del CC de Vélez Sarfield, al 2340, inc 4° de Borda y al 235, inc C del nuevo CC, al cual la propia legislatura probó no entender “nada” cuando modificó el criterio de crecidas medias ordinarias proyectado, por el de “máximas ordinarias” aprobado <https://www.youtube.com/watch?v=n8eRLDqYUD4&t=141s>

Si el art 117 de la CN señala que ... en aquellos casos en que alguna provincia fuese parte, la competencia de esta SJO será ejercida originaria y exclusivamente, aquí descubrimos quintuplicada su competencia originaria.

6°. Vengo a denunciar que nunca respetaron el orden de los 4 enunciados del par 2°, art 6° ley 25675 y por ello V.E. se dieron a la creación de una Secretaría de Juicios Ambientales sin antes haber creado la de Juicios Ecológicos.

Este poner a los bueyes solares atrás de la carreta ambiental explica el desastre del PISA MR, de la ACUMAR y del histórico fallo, que hasta un tuerto lo advierte. El INA y el CONICET ausentes y bien callados viendo como este burro serrucha la tapa de la tumba de Isaac Newton desde hace 19 años.

## *II . Ampliación del Objeto*

No solo las inconstitucionalidades son varias y enlazadas, sino que los ámbitos ecológicos también son varios y por la misma esencia de la expresión “ecológica”, se reconocen enlazados. Pero no sea este carácter “ecológico”, motivo para irnos a pasear a la luna como lo apuntó el Juez Trionfetti y bien visible en el video intentando una y otra vez que este actor dejara de apuntar al puntito preciso de la rotura de la curva del cordón de salida tributaria.

Se advertirá que estas cuestiones y enfoques no son propias “de una carreta ambiental”, sino “ecológicas” de bueyes solares: de un enlace puntual entre dos ecosistemas de salida tributaria estuarial, que para ser un poquito más precisos involucran a no menos de 7 ecosistemas antes y después de esa puntual rotura apuntada.

Estos temas fueron expresados en el Primer Congreso Internacional de Ingeniería celebrado en la Argentina en Octubre del 2010 y son visibles por <http://www.alestuariodelplata.com.ar/convec2.html>

A su vez, estos ámbitos no reconocen los límites políticos que plantean estos artículos de la CN; cuestiones que quedaron pendientes en la reforma del 94 y en la ley 25688 sobre régimen ambiental de aguas, que no fueron precisados, sino en generalidades que nunca en 15 años fueron reglamentadas.

El cóctel de jurisdicciones comprometidas con estas múltiples inconstitucionalidades enlazadas denunciadas durante 13 años supera el imaginario de cualquiera de los actores de esta causa Mendoza.

## *III . Inconstitucionalidades enlazadas*

<https://www.youtube.com/watch?v=EZnFrW4PmNQ&t=27s>

Video dedicado a uno de los principales actores: Dr. Andrés Nápoli

<https://www.youtube.com/watch?v=3DsfDDU5qqU&t=256s>

Video dedicado al Dr. Néstor Cafferatta

<https://www.youtube.com/watch?v=vtxPzAcXgus&t=55s>

Video dedicado a V.E. Carlos Rosenkrantz y Horacio Rosatti

<https://www.youtube.com/watch?v=3DsfDDU5qqU>

Presentación al Juzgado Federal N° 2 de Morón

<https://www.youtube.com/watch?v=ACduI4Ba5wQ&t=50s>

Tras la audiencia en CSJN del 14/3/2018

<https://www.youtube.com/watch?v=hLo7d-3Rzhg&t=76s>

Censura previa a esta audiencia del 14/3/2018

[https://www.youtube.com/watch?v=Eq\\_SaBjw35Q&t=59s](https://www.youtube.com/watch?v=Eq_SaBjw35Q&t=59s)

A la muerte del río Matanza

<https://www.youtube.com/watch?v=WpqHfQtxZQ4&t=94s>

Con semejantes participaciones enlazadas y si se quiere -con un poquito de ignorancia-, sin enlazar, ya aquí caben los aprecios del art 117... y en los que alguna provincia fuese parte, la ejercerá originaria y exclusivamente.

Todos: Nación, Provincia y CABA están involucrados en este desastre monumental que ya reconoce 237 años sin certificado de defunción de la muerte de las dinámicas ordinarias del Matanzas originadas en la interfaz tributaria-estuarial; más las sumadas con la interrupción de sus mínimas advecciones al profundizar el Dock Sur; más las que sumaron durante más de un siglo en aberrantes rectificaciones y alteos y la ceguera para no advertir las paupérrimas dinámicas ya reconocidas hace 50 años en estos 120 Km<sup>2</sup> del inmediato estuario, a las que suman la ceguera de no advertir las brutas precipitaciones de \*kwecs por radicales disociaciones térmicas e hidroquímicas bloqueando todo. Eso es lo que generarán las salidas por las bocas de los 2 emisarios cruzadas a las dinámicas del estuario Ver causa CAF 21455/2017.

¿A qué detenernos en cuestiones jurisdiccionales con ejecutivos del mismo color, si con el nivel cognitivo imperante durante un cuarto de milenio y el hecho de que en esta causa aparezcan todos involucrados en llevar adelante un plan inviable y ninguno confesando su responsabilidad en la muerte del ecosistema fluvial, ni del ecosistema de la interfaz tributaria-estuarial, ni del ecosistema estuarial donde imaginan resolver la suerte mayúscula del plan, y sin nadie advertir que van en directo al crimen más aberrante de nuestra historia? ¿Está preparado el Dr Néstor Cafferatta para dejar sus elogios al PISA MR y mirar estas causas del Hijo del que está enterrado en la tumba al lado de la de su abuelo en Recoleta y hace 19 años que mira por el sol y las aguas?

Si no caen estos compromisos en los aprecios del art 117 CN es porque nadie quiere quedar cerca de la implosión nuclear de todo lo que rodea a esta afamada causa: la del desastre que más víctimas silenciosas se ha cobrado en casi un cuarto de milenio; más que las ofrendadas en las guerras de la independencia. Inconcebible regalar loas a esta causa Mendoza. Ni al Dante se le ocurriría referir del infierno que abrió esta Beatriz.

Tan referidas a las infernales miradas ambientales que todavía no han descubierto el regalo de mirar 1º por la silenciosa Madre Natura y los regalos del 23% de la energía solar que llega a la tierra para enterarse que amén de la curva de salida rota, le han robado las áreas de cargas y transferencias de energías del sol. Hoy es un sarcófago tutankamónico cementado hasta los 5 m/snm en donde no cesan de volcar montañas de dinero esperando que el histórico fallo nos descubra un milagro

Si la solución del problema fuera jurisdiccional hace tiempo lo habríamos advertido: y de hecho, el haberse este actor demorado 237 años en denunciar a la Justicia de la CABA su responsabilidad originaria en la rotura del cordón litoral de salida tributaria que desencadenó toda la hecatombe que siguió, habla de una larga estancia en la luna, y me incluyo para no quedar solo.

Considerando estos encierros cognitivos, la primera respuesta necesariamente hoy tiene que partir desde la encerrona judicial, para sincerar lo que ya no es sano, ni prudente, ni sustentable como destino, seguir ocultando. Nada alcanzaría en estas circunstancias a pulsar carácter más originario y vital que esta ajustada y bien reite-rada demanda de inconstitucionalidades enlazadas.

Si las decisiones de V.E. de tomar el toro por las astas fueron entonces una sorpresa para muchos; de sus resultados hoy pesan demasiadas visibles decepciones que responden a déficit de visión de ecologías de ecosistemas de estas desaparecidas riberas internas y destruidas interfaces estuariales, que nunca fueron diagnosticadas. Mejor dejar los cuernos del toro para las fiestas de San Fermín y tomar al burro por las orejas en las que sopla el colibrí guaraní:  
<https://www.youtube.com/watch?v=AQJ5nbB9LyE&t=471s>

Esta diabólica embolia que afecta el metabolismo judicial necesita transfusiones de conocimientos de ecologías de ecosistemas específicos y por ello hacemos hincapié en el orden que trasciende de los 2 primeros enunciados.

Me ofrezco a ayudar a V.E. a generar contenidos para esa futura secretaría; que a su vez debería contar con un Procurador especializado en tema aguas, para que estas tareas sean advertidas, enriquecidas y algún día celebradas por mirar esto tan básico que nos constituye desde antes de nacer.

Ya piso ese umbral etario y llevo 13 años en esta Excma CSJN tratando de corregir los errores que carga la ley 26168, la ACUMAR, el PISA MR, el histórico fallo en la causa “Mendoza”, la torpe e inconstitucional Evaluación de Impacto Ambiental firmada por Jorge Bolt para justificar el proceso de los dos emisarios, las irregularidades que siguieron por parte de AySA y el inefable José Inglese en el tratamiento del proceso ambiental trucho con intervención directa del Banco Mundial y las consecuencias apocalípticas de su traza de salidas difusoras cruzadas a las dinámicas estuariales; incluyendo hoy el propio informe de la Dra Monti que apuntando a estas últimas cuestiones desarrolladas en la CAF 21455/2017, devuelve al Juzgado Federal N°2 de Morón esta última causa. Ver D 179/2010, D 473/2012, 45090 en el CAyTN° 15 de la CABA, 13070/2016 en el TSJ, que derivó en el CAF 30739/2017 y CAF 21455/2017 antes de ver generado el CSJ 791/2018 *Ver también la CSJ 14/2022.*

Es obvio que la Dra Monti es víctima de las inconsistencias con que los temas de ecología de ecosistemas hídricos e hidrogeológicos de llanuras son tratados por los equipos técnicos que asisten al Dr Casanovas y que aunque pidan asistencia a cien Marienhoff o a cien Florencias Roitstein seguirán sin entender lo básico de estos temas.

Aprecio la aceptación de la competencia originaria, pero no acepto las mescolanzas que expresa para interpretar y justificar Monti sus decisiones a V.E.

No obstante valorar ese costo en víctimas, no cabe mirar estas denuncias por sus consecuencias ambientales, sino por sus errores en ecologías de ecosistemas hídricos en llanuras que reclaman tener presentes en el proceso de conocimiento a los discípulos de Newton y a un par de funcionarios inescrupulosos con escarapelas académicas y no a las víctimas, ni a las Beatrices defensoras que después de un cuarto de milenio llevaron estos temas a la CSJN.

Todo lo que han hecho con el PISA MR no supera la limpieza del parabrisas trasero de esta causa Mendoza y es inútil que los Dres Lorenzetti y Cafferatta se gasten en loas. Mejor es que abran este proceso de conocimiento de la CSJ 791/2018 siguiendo los procedimientos expresados a fs 106 de su primera presentación.

Desde 1786 ocho generaciones de víctimas han padecido y los discípulos de Newton siguen con la boca cerrada, no solo por el recorte que cargarían sus presupuestos si hablaran, sino por el abismo de tener que aceptar que han hecho todo mal durante milenios. Los chinos fueron los primeros y hoy tienen que venir a pescar a 22.000 Kms de su inmensa plataforma continental carente de los sedimentos que robaron sus 50.000 presas. Los holandeses fueron los segundos. Desde hace 700 años vienen robando sedimentos al Rhin impidiendo que sus territorios aprecien acreencias en el frente marítimo. La famosa Universidad de Delft ya reconoció hace más de 40 años los beneficios de las costas blandas y bordes lábiles; sin embargo continúan con sus

trogloditismos sarcófágicos. Del Cuerpo de Ingenieros del US Army y la cuenca del Mississipi mejor no hablemos.

Sólo en el último siglo en robos de calorías en estos bordes lábiles y costas blandas de transferencias, sus equivalencias superan al número 10 elevado a la 14 ava potencia. Cifra superior al PBI sumado de todas las naciones del planeta juntos. Esto no incluye los muertos, ni los costos de los sarcófagos tutankamónicos que han construido matando los flujos ordinarios de los ríos

Con estas expresiones que bien lucen extremas intento resaltar el sacrificio a que someten a la Dra Monti... y a los estuarios, acuíferos y ríos.

Había quedado acordado que la competencia asignada al juez federal de Quilmes se agrupaba en tres categorías: i) las concernientes a la ejecución de la sentencia condenatoria de los mandatos contenidos en el programa establecido en el pronunciamiento final; ii) los promovidos con el objeto de obtener la revisión judicial de las decisiones adoptadas por la Autoridad de Cuenca (ACUMAR); y iii) los litigios relativos a la ejecución del plan, por acumulación así como la radicación de los procesos que encaucen acciones colectivas que tengan por objeto una controversia sobre el mismo bien jurídico.

En esa línea, señaló que en la referida sentencia se dijo que "...la litispendencia declarada con la consecuente radicación de las causas ante el juzgado al que se atribuyó competencia, está rigurosamente limitada a aquellos procesos en que el bien jurídico ambiental comprometido es colectivo, supraindividual, indivisible, impersonal y no fraccionable en cuotas adjudicables a cada uno de sus titulares en el sentido concordante definido por esta Corte en la causa 'Halabi, Ernesto c/ PEN ley 25873 dto. 1563/04'..."

En los Procesos de conocimiento que acerca esta actor el objeto no es una controversia sobre el mismo bien jurídico, sino el conocimiento ecológico ausente con que son tratadas estas cuestiones ambientales, devorándose el orden de los 4 enunciados del par 2º, art 6º de la ley 25675, el único que define lo que es un presupuesto mínimo. Presupuestos mínimos a los que el art 241 del nuevo CC les acuerda la debida prelación legal.

Resulta incomprensible y por ende inaceptable que la Secretaría de Juicios ambientales no trate temas ecológicos primarios y elementales por desconocimientos que han venido siendo por este actor expresados en el Primer Congreso Internacional de Ingeniería celebrado en la Argentina en Octubre del 2010 y reiterados en 27.000 pag subidas a la web y 18.000 págs elevadas a Justicia <http://www.alestuariodelplata.com.ar/convec2.html> amén de 251 Videos que la Dra Monti apreciará. Sugiero estos:

<https://www.youtube.com/watch?v=kQFEdhiYTL0&t=1172s> JCA15CABA

<https://www.youtube.com/watch?v=G1G5jI6Xyj0&t=64s> Daicich

<https://www.youtube.com/watch?v=nUf08BTcPbk> apocalipsis

[https://www.youtube.com/watch?v=BF9cyP\\_w-10](https://www.youtube.com/watch?v=BF9cyP_w-10) respetos a Natura

<https://www.youtube.com/watch?v=JKFpvoGpepE&t=46s> escollera csj770

[https://www.youtube.com/watch?v=iZyM6a8W\\_aw&t=344s](https://www.youtube.com/watch?v=iZyM6a8W_aw&t=344s) caos cognitivo

<https://www.youtube.com/watch?v=HCEBmXD3Wto&t=129s> lo real

[https://www.youtube.com/watch?v=sHeJJm\\_xlvQ&t=142s](https://www.youtube.com/watch?v=sHeJJm_xlvQ&t=142s) bueyes atrás

<https://www.youtube.com/watch?v=qkBWD3XosOg> causa PISA MR

<https://www.youtube.com/watch?v=ER4ynWl43Uk&t=190s> abismos

[https://www.youtube.com/watch?v=EqjmaI\\_obgk&t=27s](https://www.youtube.com/watch?v=EqjmaI_obgk&t=27s) física Newton

<https://www.youtube.com/watch?v=k1qfmLSSv3Y&t=36s> sacrificios

<https://www.youtube.com/watch?v=E3qTPkWVHc0> entrevista

<https://www.youtube.com/watch?v=PhnBlxaRbbM&t=257s> puerto Baires

<https://www.youtube.com/watch?v=Sxfy8v1Ccec&t=26s> responsabilidad

[https://www.youtube.com/watch?v=kUr\\_R5iFNFI&t=683s](https://www.youtube.com/watch?v=kUr_R5iFNFI&t=683s) mentiras

<https://www.youtube.com/watch?v=WpqHfQtxZQ4&t=31s> CSJ 30739

<https://www.youtube.com/watch?v=zFB15ecagYs> vida solar

<https://www.youtube.com/watch?v=gok3HxntFpQ&t=90s> CSJ 791/2018

<https://www.youtube.com/watch?v=K4-gyRWZNkU&t=54s> Elba y Rin

<https://www.youtube.com/watch?v=QA3NnpmRB1A&t=6s> crímenes

<https://www.youtube.com/watch?v=QA3NnpmRB1A&t=6s> recursos

<https://www.youtube.com/watch?v=n8eRLDqYUD4&t=115s> CSJ 791

<https://www.youtube.com/watch?v=89jce35fvdI&t=25s> intereses

<https://www.youtube.com/watch?v=Y-xr6Bj-zXs&t=43s> catecismos

<https://www.youtube.com/watch?v=30C7kLBvmhk&t=22s> al estuario

<https://www.youtube.com/watch?v=hLo7d-3Rzhg&t=57s> audiencia Corte

[https://www.youtube.com/watch?v=Eq\\_SaBjw35Q&t=40s](https://www.youtube.com/watch?v=Eq_SaBjw35Q&t=40s) censura

<https://www.youtube.com/watch?v=8Q7CMZOIOYI&t=77s> despertar

<https://www.youtube.com/watch?v=kSOJDY95yXU&t=28s> vicios

<https://www.youtube.com/watch?v=O-oJuAFFJMU&t=1s> congreso

<https://www.youtube.com/watch?v=UR-WNRXizZM&t=204s> emisario

<https://www.youtube.com/watch?v=UDNWmrHAY-Q&t=233s> emisario 2

<https://www.youtube.com/watch?v=-sjYbNEmtKc&t=77s> defensa de ríos

<https://www.youtube.com/watch?v=BF90gSCQe20&t=19s> premiere

<https://www.youtube.com/watch?v=E3D2sORKV98&t=912s> distrito joven

<https://www.youtube.com/watch?v=kAoWIZW3L1U&t=309s> Bergman

<https://www.youtube.com/watch?v=fITfozl1u2M&t=96s> remediaciones

<https://www.youtube.com/watch?v=T8Hc-d1n6wQ&t=490s> río Luján

<https://www.youtube.com/watch?v=LENAurM5NwU&t=95s> río Luján

<https://www.youtube.com/watch?v=LzaJ-Wvc9zg&t=1233s> ocultamientos

<https://www.youtube.com/watch?v=GdZQe5Wuf7I&t=348s> río Luján

<https://www.youtube.com/watch?v=ACiheRi7EGY&t=367s> mirada Fiscal

<https://www.youtube.com/watch?v=vRW--5sNEmg&t=1316s> art 235 inc C

<https://www.youtube.com/watch?v=OTmSNSwh-Hk&t=117s> remediación

<https://www.youtube.com/watch?v=YeD4OcX-YR0&t=9s> I 74024 SCJPBA



<https://www.youtube.com/watch?v=9-Kf4Z1QZw4&t=87s> observaciones

<https://www.youtube.com/watch?v=g8DDenL8QdA&t=50s> observaciones

<https://www.youtube.com/watch?v=7pDFkANjuaY> observaciones

<https://www.youtube.com/watch?v=brvsWKSxfVg&t=1416s> observaciones

<https://www.youtube.com/watch?v=u80Gj7ahgC8&t=113s> observaciones

<https://www.youtube.com/watch?v=hS-jnKWodaY&t=697s> observaciones

[https://www.youtube.com/watch?v=cXwdT6\\_x664&t=36s](https://www.youtube.com/watch?v=cXwdT6_x664&t=36s) río Uruguay

[https://www.youtube.com/watch?v=iVHq0Ia\\_o2o&t=617s](https://www.youtube.com/watch?v=iVHq0Ia_o2o&t=617s) sarcófagos

<https://www.youtube.com/watch?v=SUQWCxdiNJs&t=651s> congreso

<https://www.youtube.com/watch?v=qQKFjA41fH0&t=983s> deriva litoral

<https://www.youtube.com/watch?v=mLd55tGtMa0&t=852s> ecologías

[https://www.youtube.com/watch?v=uTfSNR\\_s0fY&t=410s](https://www.youtube.com/watch?v=uTfSNR_s0fY&t=410s) ecologías

<https://www.youtube.com/watch?v=2f74TuXGwAA&t=677s> trama forense

<https://www.youtube.com/watch?v=85TvxIsc3pw> sedimentos integridad

<https://www.youtube.com/watch?v=8D17vZAll7I&t=1051s> barreras

<https://www.youtube.com/watch?v=UteG4bDjdPw&t=237s> sedimentos

<https://www.youtube.com/watch?v=vtxPzAcXgus&t=33s> sedimentos

<https://www.youtube.com/watch?v=aieVIEaS5Gk&t=843s> suelos

<https://www.youtube.com/watch?v=ojD6Q9-NCbU&t=27s> audiencia

<https://www.youtube.com/watch?v=60ajsjsGfK4&t=299s> congreso

[https://www.youtube.com/watch?v=pfO\\_Ba\\_HgPM](https://www.youtube.com/watch?v=pfO_Ba_HgPM) sedimentos

<https://www.youtube.com/watch?v=MsQqHltDI7I&t=316s> bid

[https://www.youtube.com/watch?v=\\_byVG5Msxuw&t=1449s](https://www.youtube.com/watch?v=_byVG5Msxuw&t=1449s) alf2 p1

<https://www.youtube.com/watch?v=J5argRVEsqI&t=34s> alf2 p2

<https://www.youtube.com/watch?v=3d9TB3iWP-g&t=1922s> alf1 p2

<https://www.youtube.com/watch?v=3dy-nhJHIOI&t=1316s> alf1 p1

<https://www.youtube.com/watch?v=UgPTYbGfTeE&t=32s> alf3 p3

[https://www.youtube.com/watch?v=h\\_bdAHfIl8o&t=56s](https://www.youtube.com/watch?v=h_bdAHfIl8o&t=56s) alf3 p2

<https://www.youtube.com/watch?v=0kNWqixnVaU&t=553s> alf 3 p1

<https://www.youtube.com/watch?v=upwjX1r7tHg&t=52s> congreso

<https://www.youtube.com/watch?v=L7wePoOYKZI&t=352s> alf6

<https://www.youtube.com/watch?v=-eV7buC-C7w&t=885s> vuelo3 p2

<https://www.youtube.com/watch?v=FGt-ZTwwdog&t=1027s> vuelo 3ª p1

<https://www.youtube.com/watch?v=dV4s0SrcrD0&t=709s> vuelo 1

<https://www.youtube.com/watch?v=GXGSOTBYNVA&t=168s> vuelo 2

A esta CSJ 791/2018 iremos sumando todas las jurisprudencias írritas que a no dudar vendrán siendo rechazadas desde las causas originarias. Ya hemos sumado las de las causas CSJ 770/2020, CSJ 1460/2019, CSJ 1532/2020, CSJ 769/2020, CAF 21455/2017 y CAF 30739/2017 de la cuenca del río Matanzas.

De esta manera las tres grandes cuencas con compromisos urbanos y el área estuarial que media entre el frente deltario y Punta Lara recibirán aprecio.

#### *IV. Agradecimientos*

Agradezco a mis Queridas Musas Alflora Montiel Vivero, Estela Livingston y Julieta Estela Luro Pueyrredón los 38 años de sueños del amanecer que me guiaron. Los temas del agua vienen asistidos desde hace 19 años por Alflora.

#### *V. Petitorio*

Solicito a V.E. consideren la utilidad de estos textos para juzgar los límites cognitivos de la Dra Laura Monti respecto de la competencia originaria de la causa CSJ 14/2022 ligada a ecosistemas que involucran a Nación, Provincia y C.A.B.A.

Solicito a V.E. que aprecien los límites cognitivos que trascienden de la Procuración, tanto por parte de la Dra Monti, como del Dr Casanovas a cargo del área técnica. Y por estos motivos eviten la devolución que hacen de la CAF 21455/2017 al Juzgado Federal N° 2 de Morón que ningún beneficio traerá a estas causas ecológicas en relación a una cuenca y asfixias de sus tributaciones que en 237 años ya se ha cobrado más víctimas silenciosas que las ofrendadas en las guerras de la independencia. Ya el Juez Rodríguez probó su honestidad y criterio señalando la inutilidad del PISA MR. Los abismos cognitivos que carga este plan se resuelven con un proceso de conocimiento, y lo 1º a señalar es el orden de los 4 enunciados del par 2º, art 6º, ley 25675.

Por ello solicito a V.E no consideren a estas causas como causas “ambientales”, sino “ecológicas”. El señalar los errores de la causa Mendoza no lo hago desde la esfera ambiental, sino ecológica. La causa Mendoza siga adelante con sus errores y las de este actor no se consideren que buscan sumarse a ella

Se preste atención a los temas fundamentales de insalvables inviabilidades conceptuales y esenciales, en axiologías fácticas y jurídicas que trascienden de las ausencias de las 2 Secretarías apuntadas, del fallo de la causa M 1569 XL, Originario, Mendoza, Beatriz Silvia y otros, de la inconstitucionalidad de la ley 26168 y de los planes de remediación interna (inexistentes en lo fluvial e interfaz tributaria) y externa (criminales en lo estuarial) que le acompañan.

Se precie y aprecie la austera conformación de esas dos Secretarías ausentes y se les asignen como 1ª tarea el exclusivo tratamiento de las causas de suma gravedad y patente competencia originaria CAF 30739/2017 y CAF 21455 /2017 según lo expresado en el Cap. I, al inicio de la pág. 108.

Será la primera vez que esta Exma CSJN trate una causa ecológica sobre equilibrios dinámicos, cargas y transferencias de energías. El impacto originario no sea ambiental, sino ecológico cognitivo.

El titular de esta noble Corte reconocerá en el conocimiento, el origen del Angelito que mueve su vocación y en los abismos cognitivos que pesan en ciencia hidráulica las más de 300.000 víctimas silenciosas que se ha cobrado la rotura de la curva del cordón litoral de salida al estuario del río Matanza.

Hace unos días los miembros del INVAP se declaraban en huelga para pedir se prohíba por ley su privatización. Los US\$ 200 millones aportados por Argentina al proyecto del satélite Aquarius, sirvieron de muy poco. No solo porque el satélite dejó de funcionar al año, sino porque nunca visualizó sistemas convectivos llevando cargas sedimentarias del río Bermejo a 5.000 Kms de distancia del Parque Nacional Baritú hasta los 5.300 mts de profundidad en el océano.

Nunca el INVAP, o el INA o el CONICET hicieron aporte crítico al motivo originario por el cual el Matanza había dejado de fluir en Abril de 1786.

Nunca alguno de sus miembros presentó denuncias en Justicia relativas al equilibrio de los sistemas ecológicos de las tres grandes cuencas con compromisos urbanos. Y hoy se declaran en huelga para frenar a un libertario.

Sólo el conocimiento nos hará libres. Y en este caso, es regalo de una Mujer de extrema pobreza que nunca conoció ni Padres biológicos, ni letras.

Saludamos a V.E. con nuestro mayor respeto y consideración.

## *Hidrovia en CSJN*

*CSJ14/2022, CSJ1406/2020,*

*CSJ794/2020, CSJ1646/2019*

Advertencias por twitter subidas a Paula Urien a cargo del área de comercio exterior del diario La Nación y en especialista en "compliances", por su nota:

<https://www.lanacion.com.ar/economia/comercio-exterior/hidrovia-en-un-contexto-de-denuncias-cruzadas-el-futuro-de-la-via-navegable-es-una-incognita-nid14042022/>

*Paula Urien. Respondo a su nota del 14/4 sobre la hidrovia. Hay un orden para mirar estos temas. Nadie investiga los desastres que generó la propuesta de Halcrow de 1967 y la ceguera de los radicales en 55 años. Ver <http://www.hidroensc.com.ar/incorte387.html>*

Todas estas denuncias eluden las que por art 6º, par 2º de la ley 25675 caben priorizar. Y ese orden establece que 1º tenemos que mirar por el equilibrio de las dinámicas de los sistema ecológicos, 2º por su capacidad de carga y transferencia de energías, 3º por los temas generales del ambiente y 4º por la sustentabilidad de los recursos naturales.

¿De qué sirve licitar una hidrovia cuyos accesos por el canal Emilio Mitre han sido funestos para el área de aprox. 120 Km2 que median entre el frente deltario, Punta Lara, el canal Emilio Mitre y las riberas urbanas, que hoy cuentan con menos de 70 cms de profundidad promedio y ya reconocen denuncias en CSJN anunciando el apocalipsis de la reina del Plata.

Ninguna de la que resulte ganadora de esta licitación –corta o larga-, se hará cargo de estas responsabilidades archicriminales. Por el contrario, hasta se puede dar el lujo de decir que ha hecho una tarea perfecta. Cumplió el rol de sicario contratado para estas tareas criminales, a pesar de que vengo denunciando estos crímenes desde hace 12 años en CSJN

<https://www.perfil.com/noticias/economia/hidrovia-cruces-y-acusaciones-entre-dos-empresas-por-una-licitacion-para-el-dragado.phtml>

## *Advertencias subidas al editor de Perfil*

Por supuesto, sabemos que el partido radical (EMEPA) ha gozado del poder de lobby para apropiarse del 31% de las acciones que Jan de Nul tenía desde 1967 hasta 1995 en que se firmó el nuevo contrato y así EMEPA pasó a tener el 50%. Jan de Nul lo aceptó entonces. Ya no quiere cargar con ese fardo, aunque cargue con el de "sicario" de los crímenes hidrológicos que suman condenas a la reina del Plata en un infernal apocalipsis.

Hoy mismo aparece un José Beni al frente de la AGP, al que tuve oportunidad de denunciar en la causa 8951/11 en el Juzgado Federal en lo penal de San Isidro. A un José Beni, por entonces Director de Vías Navegables de la SSPyVNN por firmar la Disposición 130/08 autorizando, junto con el Ingeniero JULIO C. LUCCA y su Disposición 33/200, los trabajos de dragado y relleno de terrenos en el canal Vinculación y Río San Antonio (Colony Park SA) y para dragado del Canal Vinculación y río Luján (Fideicomiso Parque la Isla) respectivamente, en ambas disposiciones aparece expresado el carácter “precario y revocable”; con el agravante de omitir toda fundamentación que le correspondía efectuar como funcionario público, mas aún en bienes del “uso público” como lo son las vías navegables involucradas.

Los dragados allí efectuados permitían fondear en ese canal Vinculación al acorazado Missouri, siendo que este canal no natural no superaba el 1,5 m en promedio.

El karma de las aberraciones de este radical que hoy dicen afiliado al instituto “patria”, al igual que el de todos los radicales instalados durante un cuarto de siglo en la SSPyVNN, la CARP, Hidrovía S.A. y la hidrovía, bien lo conoce Storani, cuyo Hijo se ahogó en ese bruto Vinculación, cuyo dragado fue autorizado por Beni.

El partido radical no parece reconocer esos karmas y hasta el propio ex secretario de la CARP Gonzalo Arias, que bien me conoce, prefiere no tener la entrevista que me había solicitado. No quiere conocer la verdad que bien conoce. Elige seguir con sus modalidades. ¿Aceptarían Lousteau o Manes desarrollar estos temas y poner a prueba las integridades de sus almas?

Ver estos soportes de la denuncia contra Beni en lo de Arroyo Salgado

<http://www.delriolujan.com.ar/preguntas3.html> <http://www.delriolujan.com.ar/preguntas4.html> <http://www.delriolujan.com.ar/preguntas5.html>

En adición de necesidades, en materia hidrológica confundir en planicies extremas de tan sólo 4 mm de pendiente por kilómetro las voces “hidráulica” e “hidrología”, es lo mismo que confundir juez con verdugo.

La pobreza abismal de la hidráulica para mirar las disociaciones térmicas e hidroquímicas que cargan estos cursos de agua, en algún momento pudo haberse intentado suavizar hablando de la condición picnal de las aguas; pero esas observaciones habría que rastrearlas para ver quién pudiera haber sido el observador más atento que así comenzaba a poner de relieve las dificultades de la hidráulica para mirar estos temas. Así por caso, las disociaciones de las aguas y sedimentos del Bravo para-naense con las del río Uruguay en cercanías del puerto de Nueva Palmira que aún hoy insisten en relacionar sin observar la puntual cuestión ecológica que les descubre su inviabilidad.

Imaginar que estos abismos cognitivos, sumados a los intereses políticos y particulares se resuelven con la “reestatización bajo control, gestión y administración de trabajadores y pueblos ribereños”, es propio de ...

En medio de este panorama que ya ha permitido denunciar en CSJN el apocalipsis de la reina del Plata por los desastres obrados con los vuelcos de barro dragados del Emilio Mitre, la empresa Jan de Nul que también cuenta con sus propios lobistas y propagandistas -llámense Agustín Barletti-, ver por

<http://www.hidroensc.com.ar/csj794testimoniosBarletti.pdf> es uno de los mayores sicarios de crímenes hidrológicos del planeta.

Ver también <http://www.hidroensc.com.ar/CSJ794hagasesaber.pdf>

Su eficiencia para cometer crímenes hidrológicos descomunales es “perfecta”. Así lo expresa el propio Barletti. Sorprende que el titular en Argentina Pieter Jan de Nul, sea geólogo y no advierta las bestialidades obradas, en particular, en las obranzas del Emilio Mitre.

¿Se harán cargo Barletti o Pieter Jan de Nul del apocalipsis en los 120 Km<sup>2</sup> que media entre el frente deltario, Punta Lara, el Emilio Mitre y las riberas urbanas?

Hoy mismo están sacando los barros del infernal Dock Sur sin haber efectuado el más mínimo proceso ambiental. ¿Acaso Jan de Nul y Barletti no lo saben? ¿Qué clase de dignidad tiene su doctorado en La Sorbona? **Mire la causa CSJ14/2022**

¿¿Cómo no advierte la prensa que se dice **especializada** el abismo que cargan estas empresas con sus obranzas descabelladas?!!, cuyos procesos ambientales **jamás reconocieron, ni respetaron, los 2 primeros enunciados del par 2º, art 6º, ley 25675**, el único que define lo que es un presupuesto mínimo y adquiere las prelaaciones legales que le confiere el art 241 del.Código Civil

## *Videos sobre estos temas*

[https://www.youtube.com/watch?v=uHe2u\\_XmT\\_A&t=225s](https://www.youtube.com/watch?v=uHe2u_XmT_A&t=225s)

[https://www.youtube.com/watch?v=uM3Uz\\_hQEJg](https://www.youtube.com/watch?v=uM3Uz_hQEJg)

<https://www.youtube.com/watch?v=nUf08BTcPbka>

<https://www.youtube.com/watch?v=G1G5jI6Xyj0>

<https://www.youtube.com/watch?v=kQFEdhiYTL0&t=65s>

<https://www.youtube.com/watch?v=M07zlqulaeQ&t=17s>

*CAF 21455/2017*

## *Jurisprudencias írritas*

[\*caf21455jurisprudenciairrita.pdf\*](#)

*Excelentísima Suprema Corte de Justicia de la Nación*

Francisco Javier de AMORRORTU, DNI 4382241, con domicilio en Lisandro de la Torre s/n, esq. Carlos Bosch, Del Viso por mi propio derecho y mis propias obligaciones, conjuntamente con mi letrado patrocinante Ignacio Sancho ARABEHETY, LE 17490702, CPACF T 40 F 47, IVA Resp. Inscripto, constituido domicilio electrónico bajo el N°: 20 17490702 2, en la causa CAF 021455/2017, DE AMORRORTU, FRANCISCO JAVIER C/ AYSA SA Y OTRO S/PROCESO DE CONOCIMIENTO,a V.E. me presento y con respeto digo:

## *I. Objeto*

Denunciar la jurisprudencia írrita que surge de la sentencia del 21 de Septiembre del 2022 con soporte en el informe de la Procuración del 17 de Marzo del 2020, devolviendo esta causa al Juzgado Federal en lo Criminal y Correccional N° 2 de Morón para que siga a cargo de estas actuaciones.

Tras agradecer al Juez Jorge Rodríguez haber sido el que alertó a V.E. de las flaquezas del PISA MR, solicito eximirlo de cargar con esta causa y solicitar sea sumada a la CSJ 791/2018 donde será considerada con criterios ecológicos bien específicos y bien anteriores a los temas ambientales.

## *II. Objeto ampliado*

Habiendo V.E. expresado que la radicación de las causas ante el juzgado al que se atribuyó competencia, está rigurosamente limitada a aquellos procesos en que el bien jurídico ambiental comprometido es colectivo, supraindividual, indivisible, impersonal y no fraccionable en cuotas adjudicables a cada uno de sus titulares en el sentido concordante definido por esta Corte en la causa 'Halabi, Ernesto c/ PEN ley 25873 dto. 1563/04'..."

Esta causa CAF 21455/2017 siempre refirió de un desequilibrio ecológico bien diferenciado de un bien jurídico ambiental. Tan diferenciado como resaltado en las causas D 179/2010, D 473/2012, CSJ 791/2018 y CAF 30739.

Mostrando la cuestión de los emisarios de Berazategui y del Dock Sud en términos que nada tienen de "colectivo, supraindividual, indivisible, impersonal y no fraccionable en cuotas adjudicables", sino en términos de desequilibrios radicales por descomunales disociaciones térmicas e hidroquímicas que se plantean sin necesidad de referir a mortal alguno, sino a un estuario saturado de vuelcos de barros de dragados y ahora sumarle 4.3 millones de m<sup>3</sup> diarios de efluentes, cuya profundidad en los aprox 120 kms<sup>2</sup> que median entre el frente deltario, Punta Lara, el E. Mitre y las riberas urbanas, pasó de los 80 cms de promedio en 1967 a menos de 50 cms en la actualidad.

Ver <http://www.hidroensc.com.ar/cs1646jurisprudenciairrita.pdf> y art 420 bis del Código Penal Federal de la República de México, que en virtud del TIDH con carácter supra constitucional nos acerca derecho al mejor derecho y tipifica estos crímenes, señalando: Se impondrá pena de dos a diez años de prisión y por el equivalente de trescientos a tres mil días multa, a quien ilícitamente: Dañe, deseeque o *rellene* humedales, manglares, lagunas, esteros o pantanos. (En Ramsar se acordó en 6 m la profundidad de un humedal)



No hay que ser adivino, ni recurrir a Parraviccini para alertar del apocalipsis estuarial, con una reina del Plata, que al parecer de todos los poderes de la Nación aprecia gozar como simple espectadora de sarcófagos dorados. <https://www.youtube.com/watch?v=nUf08BTcPbk&t=69s> <https://www.youtube.com/watch?v=kQFEEdhiYTL0&t=1236s> <https://www.youtube.com/watch?v=G1G5jI6Xyj0&t=100s> <https://www.youtube.com/watch?v=WpqHfQtxZQ4&t=77s>

Esos sarcófagos dorados son las propuestas de canalizar, altear, cementar y vomitar barros y efluentes en los cuerpos de aguas de llanuras buscando con recetas newtonianas milagros ambientales, al tiempo de ignorar la acción del sol dinamizando los aires y las aguas para descubrir la armonía de esta Fùsis

Esta causa llega a CSJN el 23/9/2019, pero 13 años antes empezaba a gestionarse por exp SO1:0296326 de la SSPyVNN en Agosto del 2006. Hoy 17 años

*III . Pormenores de las violaciones de los equilibrios de las dinámicas de los sistemas ecológicos. En 1º, par 2º, art 6º, ley 25675.*

*Evaluación* 10 años anterior al ingreso en CSJN de esta CAF 21455/2017, el 23/9/2019. Ver <http://www.alestuariodelplata.com.ar/evaluacion.html>

El martes 25/8/09 entrevisté al Ing Jorge Bolt para evaluar sus criterios sobre flujos de salida tributarios y estuariales y fui correctamente recibido. Tras escuchar unos 5 minutos un esbozo de mis preocupaciones, su única respuesta a la materia de los flujos que podían haber sido tomados en consideración para el plan de saneamiento estuvo fundada en dos ejes.

El primero fundaba la conveniencia de sacar los efluentes y demás vertidos por emisarios al estuario, dado que este reconocía flujos de 20.000 m<sup>3</sup>/s, en tanto el Riachuelo se mostraba muy pobre en ese sentido. Ni la generalización de los 20.000 m<sup>3</sup>, ni la pobreza apuntada al Riachuelo acercan precisiones mínimas a mis preocupaciones. Aunque no caben dudas que permitan elegir un destino, tampoco esa elección me parece la único a considerar

El segundo fundamento estuvo apuntado por una reiterada pregunta: ¿cuál de las 10 modelaciones matemáticas que se habían realizado para asistir seguimiento de los vertidos de 15 empresas que a pesar de excusarse como no contaminantes siendo a su juicio las que más envenenaban, había sido considerada para sostener mis preocupaciones?

Le confesé que ninguna de ellas, pues no otorgo ningún valor a modelaciones realizadas sobre un curso de flujos muertos y en adición, plagado de disociaciones térmicas e hidroquímicas. Modelar en estas condiciones es modelar en el infierno y sólo justificable para encarar en Justicia una litis infernal.

Le reiteré que mi mirada de arranque siempre apuntó a la rotura de la curva del cordón litoral que en Abril de 1786 determinara la condena de los flujos de salida por ingreso directo de los flujos mareales, cuyas consecuencias en los embancamientos alrededor de la boca de salida por disociación térmica y precipitación en esa capa límite térmica, hoy nos alcanzaban pesados correlatos en los 8 cms de pérdida de profundidad por año en el curso interior del Riachuelo. Y que semejantes eventos nunca aparecieron reflejados en el EIA ni en la Evaluación del mismo, tarea cuya redacción había estado a su cargo.

En adición a este panorama que refiere de la muerte de los flujos del Riachuelo cuya acta de defunción no aparece por ningún lado, le apunté que la sedimentación por capa límite térmica en las inmediaciones de los difusores de salida, tampoco aparecía analizada en ningún documento.

Le observé en adición, que la ausencia de trabajo de campo que se podía haber hecho en los alrededores de la boca difusora del emisario de Berasategui, daba prueba del desinterés o desenfoco de estas puntuales materias, tanto o más importantes que las discusiones y contrapresiones para poner en caja a esas 15 empresas que nunca aparecían dispuestas a actuar con seriedad.

En adición le observé que el propio Dr Angel Menéndez junto con la Ing Patricia Jaime acreditan que el modelo wasp5 con el que ellos modelaron el Balance de nutrientes principales en el Río de la Plata interior, no admite las tremendas disociaciones hidro químicas que plantean estos vertidos.

En adición le observé que la zona de aprox 100 Km<sup>2</sup> que ha quedado encerrada entre el Emilio Mitre, la costa urbana, los embancamientos del Dock Sud y el Delta, ya mostraba flujos en estado catatónico, probando que la deriva litoral que normalmente en estas riberas se expresa en anchos de 150 a 180 mts, allí superaba los 4 Kms de ancho con manifestaciones de corredores totalmente disociados que hacían viajes inesperados en sentido bien contrario a los flujos en descenso y por ello las muestras que el Dr Rolando Quirós había recogido en su campaña de 1987 mostrando el nivel de fosfatos a 1500 mts de la costa, diez veces más altos que en Berasategui, podían estar sumando correlatos a mis preocupaciones.

El caso es que esas muestras nunca fueron incluídas en el balance de nutrientes porque sus curvas no las apreciaban contener. Muy fácil resulta entonces cerrar los ojos a estos procesos y limitarse a modelar flujos “laminares” en el Emilio Mitre y en el

canal de acceso, que es donde cuentan con una docena de correntómetros para llevar registros mínimos que les permiten una paupérrima evaluación de flujos “arrastrando” sedimentos en ellos. Nada que ver con flujos convectivos “transportando” sedimentos. Estas abismales cuestiones que cargan los criterios newtonianos no son para que el noble Juez Rodríguez las digiera y mucho menos la Dra. Monti, sino el proceso de conocimiento solicitado en la causa CSJ 791/2018

Pero las afirmaciones que han hecho estos investigadores del INA para incorporar a la modelación WASP5 los flujos transversales y verticales, ha quedado en su propia obra desvirtuada con honestidad por ellos. El racconto de las observaciones de cómo ellos mismos reconocen las invalidaciones de premisas incorporadas con mucha ligereza a la modelación, puede verse por este vínculo <http://www.alestuariodelplata.com.ar/fondo3b.html>

Por cierto, mis consideraciones a los flujos estuariales no concluyen aquí, pero antes de extenderme en esos temas quisiera abrir un panorama general de la estructura cultural que asiste al Ing Jorge Bolt cuya formación en Europa durante muchos años en una gran consultora especializada en estos muy precisos temas avalaron su contratación.

Estimo que Él pudiera haber sido el mentor de la estructura del plan de saneamiento y por ese motivo también Él fue el **evaluador** del EIA, sin los previos estudios de impacto y mucho menos de la previa audiencia pública. En las 23 carillas de texto con mis observaciones que hube de dejar en sus manos, había una frase en la página 11 que precisamente había sido redactada por Él y muy bien recordaba.

Refiriendo de sus dificultades para evaluar la “carga másica” y de las dificultades para enfrentar el cinismo de los lavados de manos empresarias, esta frase apuntaba lo siguiente: “No resulta racional establecer limitaciones de vertido para efluentes sobre la base de concentraciones genéricas de los parámetros contemplados, si dichos límites no están fundamentados en el efecto que produce el vertido de la sustancia contemplada, sobre el uso potencial y la calidad de las aguas del cuerpo receptor”.

Como toda expresión humana puede ser alcanzada por metatesis de todo tipo y color, aplico esta misma expresión suya para referir de la ligereza con que se han dado a estimar que los vuelcos por emisarios al estuario son aceptables a los ojos de nuestras leyes 25688 de presupuestos mínimos sobre Régimen Ambiental de Aguas y 5965 provincial del mismo tenor.

Y que aunque fueran estos vertidos considerados de “diluciones benditas”, no tenían ninguna viabilidad de dispersión por la altísima disociación térmica e hidroquímica, precipitando de inmediato a la salida de las bocas difusoras y por ello la necesidad de que aparecieran alineadas para conformar un área peninsular que no se cruzara a

90° con la dinámica de los flujos estuariales, ya en 1967 moribundos, según los muestra Halcrow.

En adición de pesados favores que mis advertencias vienen hoy a regalar, le comenté mi último hallazgo que espero presentar en la próxima reunión de Montevideo preparatoria del encuentro de Copenhagen sobre ambiente y cambio climático.

Este hallazgo que abrió mis ojos el 15 de Agosto del 2009 y aparece publicado en <http://www.alestuariodelplata.com.ar/frentehalino.html> y 6 siguientes <http://www.alestuariodelplata.com.ar/frentehalino7.html> señalando la existencia de un formidable corredor de flujos convectivos internos, con 2,5 n/h un 70% más de velocidad que los flujos en descenso, bien resguardado en el escalón de la Barra del Indio y el Frente Marítimo; que arrastrando la enorme energía amasada en Samborombón y cruzando a 90° el eje virtual de las muy superficialmente estimadas entradas y salidas de flujos estuariales, termina barriendo las costas Este y Oeste de Montevideo, prolongando su viaje hasta el Chuy para luego convectar y transitar por el cono de sedimentación en el talud oceánico, antes de seguir viaje hasta los 5.300 m. en el profundo océano. Ver estos <http://www.alestuariodelplata.com.ar/panorama.html> <http://www.alestuariodelplata.com.ar/viajesedextra.html>

Por ello considero de la mayor importancia que las autoridades nacionales en Administración y Justicia tomen nota de estas circunstancias denunciadas para evitar ser sorprendidas por esta novedad que va mucho más allá de los contrastes que suelen conocer las gestiones oficiales.

La trascendencia internacional de estos efluentes sin tratamiento arrojados al estuario en cantidades inefables alcanzará sin la menor duda los umbrales de tribunales internacionales. Por ello, antes de hablar de aguas apestadas, miremos los rellenos del agónico humedal estuarial y el art 420 bis, CPFRM

Finalmente quisiera dejar bien sentado mi aprecio a la estructura personal del Ing Bolt, a su honestidad cabal, al peso de su vocación en Él, a su buen trato, a su tristeza actual, al mérito de sus esfuerzos;

y a pesar de estos aprecio también señalar que su cosmovisión cultural tan apropiada a un Hombre de su calibre, dista de reconocer las dificultades para fluir en un medio cultural como el nuestro, donde las más irresponsables respuestas pueden sostener por siglos la necesaria contribución empresaria demorada.

Por este motivo, entre muchos otros, le confesé mi opinión de que este plan de saneamiento estaba llamado al fracaso más elemental por falta de discernimiento de la materia "flujos" respecto de las materias "polución" y "contaminación"; y

hoy referidas estas en términos de "carga másica" con pretenciosas, -por no llamar absurdas- modelaciones matemáticas ciegas a las monumentales disociaciones térmicas, hidro químicas y advectivas que les pesan.

Disociaciones que volverían loco a cualquiera que intentara realizar trabajo de campo en estas materias, explican el refugio en extrapolaciones matemáticas de corte ultra mecanicista no menos ciego, demorando todo otro discernimiento que descubra cómo han venido soslayando la insustentabilidad del área endorreica que hoy identifica al que una vez fuera "curso" de "agua". El Matanza hoy no saca por superficie el 1% de sus flujos ordinarios al estuario. El freático y todo lo que sigue dejaron en el camino sus permeabilidades capilares. La CAF 30739/2017 es la que mira por estos encierros sarcófágicos

Al no separar estas materias que permitirían diagnósticos, no sólo mucho más afinados, sino mucho más sinceros; al no considerar la historia de la pérdida de los flujos de salida, se descubren alejadísimos de acercar comprensión a estas materias fundantes de arranque de cualquier tipo de sustentabilidad del recurso natural que quieran mentar.

La primera materia, ésta de los flujos, debe dar un paso mayor en el plano del conocimiento adoptando herramientas de termodinámica para estudiar flujos convectivos internos y externos en las aguas donde tenemos que actuar. Ya sea en las aguas interiores tributarias o en las del cuerpo mayor receptor que hoy luce profundidades promedio alarmantes.

Este cambio de mirada provocará sin embargo, mucho más allá de un gran pesar, una desestructuración nuclear en el alma de todos los ingenieros hidráulicos, físicos en dinámica costera y sedimentólogos. Pero no hay otra salida si se quiere mirar con atención las energías que mueven los flujos en las grandes planicies tributarias y estuariales.

Las segundas materias, aquellas de la polución y la contaminación que hoy todo se ha englobado con el ligero pretexto de modelar la carga másica sin correlato alguno de infernal trabajo de campo, tendrán que aceptar que un problema vital natural 237 años velado y una laxitud cultural en extremo extendida no se revierten en un centenar de años.

Para el Ing Bolt, tener que aceptar este patrón cultural reflejado incluso en la veleta de los vientos de la política y por ende, en las mismas autoridades, significará su partida.

Aquellos que permanezcan buscando soluciones a los atolladeros de gestión que a nadie escapan, reconociendo el problema de flujos de salida de nuestros tributarios y

reconociendo el insustituible valor y función de los flujos convectivos internos y externos que operan en nuestras riberas, -en algún momento-, desde mínima gradual incorporación en conciencia de esta novedad, alcanzarán libertad y entusiasmo para desde estas nuevas perspectivas construir la gradual sustentabilidad de cada uno de los proyectos y el orden de las decisiones a tomar.

Vinculados a una dinámica de flujos convectivos internos y externos que hoy con mecánica de fluidos soslayamos, tenemos la posibilidad de comenzar a mirar esta cuestión, antes que nadie. A pesar de la tarea infernal que nos espera, ese al menos será nuestro consuelo.

*Francisco Javier de Amorrortu, 31 de Agosto del 2009*

<http://www.alestuariodelplata.com.ar/evaluacion2.html>

*Evaluación del nivel de criterios de los que intentan resolver una cuestión de 237 años, sosteniendo falta de aplicación a mirar 1º, la ecología del ecosistema y 2º, la urbanología de nuestros problemas. Si el inodoro no funciona, es inútil pretender controlar a 5 millones de personas que usan de él. Nada han avanzado sobre el primer punto, que ponga en debate las energías que vienen fabuladas en extrapolaciones matemáticas sobre planicies extremas.*

Esta que sigue, es tan sólo su más pobre contracara visible: una muestra de la primaria exhibición de generalizaciones del letrado Bibiloni en su informe a la SCJN en el 2011

*En suma, el objetivo es claro y concreto, las metas son alcanzables y entendemos que el plan elaborado para obtenerlas es el más adecuado técnicamente. Los insumos para esta tarea serán, el esfuerzo compartido de los tres poderes del Estado y de las Jurisdicciones involucradas, la idoneidad técnica de sus ejecutores, la asistencia económica necesaria y, finalmente, el tiempo, un proceso de contaminación que lleva doscientos años, no podrá ser revertido mágicamente, ni acotado temporalmente por el arbitrario establecimiento de plazos, que no tengan en cuenta cuál es la misión encomendada.*

Toda la presentación, inevitable en pobreza atrapada en elocuencia desfalleciente, deja a la vista su incapacidad ya no para gestionar, sino para darse cuenta del desquite del PISA MR anteponiendo los aprecio del recurso cultural urbanológico, al natural ecológico. A los pocos meses le pedían la renuncia. Abogados al fin, creen que el caso de un muerto de 237 años se resuelve sin previo certificado de defunción tras haber estudiado las causas de su MUERTE. El querer esquivar este bulto lleva a que

todo se pudra a su alrededor. Ver caso Armella de la mano de [Horacio Verbitsky, Página12 de 26/8/12](#).

Veamos algo del planteo original con rimbombante título:

*Modelación Matemática de la Cuenca Matanza-Riachuelo para el Estudio de Alternativas de Saneamiento . Junio 2008*

*Justo 3 años han pasado de aquella reunión sostenida un 25/8/2009 con el modelador Jorge Bolt, evaluador del PISA MR. Ver por [/evaluacion.html](#) Empecemos por las Conclusiones de aquel entonces para el Matanza-Riachuelo en donde se ahorraban, al igual que hoy, de hablar de los trastornos en la dinámica de los flujos del Matanza, que no empiezan por el DBO*

El río se encuentra en estado de anoxia en la mayor parte de su recorrido. En particular, todo el Tramo Inferior (25 km, cuyo límite es el inicio de la rectificación del Matanza) se halla en esa situación. El Tramo Superior comienza a complicar su estado de calidad desde la desembocadura del A° Cañuelas.

o Dado el alto grado de contaminación actual del Matanza-Riachuelo, que lo condena a padecer un estado anóxico en condiciones hidrológicas normales sobre la mayor parte de su recorrido . . .

o La combinación del PDA y los Programas de Reconversión Industrial (PRI) a cargo de la SAyDS – cuya estrategia consiste en concentrarse, en primera instancia, en los mayores aportantes de carga orgánica al sistema, de modo de producir un efecto de saneamiento mensurable a partir del control de una cantidad limitada y manejable de industrias – no resultan suficientes como para evitar las condiciones de anoxia en gran parte del Tramo Inferior.

*Conclusiones para el estuario*

o La Franja Costera del Río de la Plata no es actualmente apta para ningún uso del agua (consumo humano con tratamiento convencional, recreación con y sin contacto directo y preservación de la vida acuática).

o Las tomas de agua de AySA caen dentro de la zona apta para consumo humano con tratamiento convencional, aunque su cercanía al borde de zona no apta indica que la situación podría ser más comprometida en el futuro si no se encararan acciones.

o Con los emisarios Riachuelo y Berazategui extendido se logra desplazar gran parte del impacto de los coliformes fecales hacia la Segunda Franja Costera. En particular,

alivia la situación de las tomas de agua de AySA. Pero no anticipa el desastre que acarreará para la zona al NO en materia flujos

Las imágenes que siguen nos muestran los perfiles sumergidos de las sedimentaciones alrededor del emisario de Berasategui, cuyos seguimientos hubieran permitido hoy prospectivar lo que ocurrirá con los 2 nuevos emisarios; que en lugar de estar pensados en la misma línea, lo hacen en veriles opuestos del canal de acceso para generar un generoso tapón al sistema estuarial al NO, con flujos ya en estado catatónico, en áreas superiores a los 80 Km<sup>2</sup> y no más de 0,50 m de profundidad promedio; sin audiencia pública específica y sin respeto del art 12° de la ley 25675 para formular los EIA.

El Sr Bolt, responsable de las evaluaciones, amén de su ceguera cartesiana, se coloca por encima de la ley. Picolotti, Bibiloni, Mussi, Armella y el propio Bolt ¿qué han visto y reconocen de estas materias que aquí ilustro?



Tener el PISA MR como si fuera una biblia les llevará a donde unos y otros durante más de un siglo vienen boyando. Sin capacidad crítica y libertad para expresarla, están . . . Si creen que el Riachuelo es una anécdota como la de Boudou y Ciccone, están . . . Si creen que una sentencia resuelve esto con anteojeras . . . Si creen que cosmovisión hidráulica de un cuarto de milenio fabricando PISA MR es la solución a estos problemas, sigan con anteojeras.

Si creen que discernir entre ecología de ecosistema y urbanología de nuestros problemas es sólo una forma graciosa de complicar el problema, están en lo



*cierto: el problema es mucho más complejo de lo que dice el PISA MR y lo hacemos bien visible y reiteramos, mejorando calificación de imagen y conceptualización de estos fenómenos, desde hace 7 años, sin pedir nada a cambio. Sólo como forma de agradecimiento.*

*Con la debidas Gracias a mi Querida Musa Alflora Montiel Vivero*

*Francisco Javier de Amorrortu, 27 de Agosto del 2012*

*Como si fuera hoy .*

*RECURSO IN EXTREMIS por denegación de Justicia*

Causa D 473/2012 en Sec. de Juicios Originarios de CSJN, visible por <http://www.hidroensc.com.ar/cortemr3.html>

## DEMANDA DE INCONSTITUCIONALIDAD

Objeto de esta demanda de denegación de justicia e inconstitucionalidad por recurso in extremis: advertir a V.E. sobre errores abismales y esenciales generadores de múltiples agravios a todas las partes, descalabrador de frutos, desde el principio del proceso, a la declaración y ejecutividad de la sentencia.

Errores de apreciación científica con soportes originarios en inadmisibles fabulaciones gravitacionales; errores en la identificación del actor primordial y sus enlaces obligados; errores en el ordenamiento de los factores comprometidos en el proceso de la remediación; errores del proceso ambiental a nivel administrativo, legal y jurisprudencial; errores y horrores de intervención en áreas de localización ajenas al marco legal, con adicionales compromisos internacionales. Abismos cuya asimilación guarda correspondencia con la patética confesión de la ACUMAR reconociendo no saber cómo identificar el pasivo del PISA MR.

La presentación de este recurso in extremis no pretende alcanzar éxito, sino en el sentido anglosajón de dar salida a información acumulada por años, que con ajustada especificidad explica el colapso en la credibilidad, en la ejecutividad y en la utilidad del PISA MR, por errores en el desarrollo del Proceso Ambiental y diagnósticos ausentes y/o mentirosos sobre la dinámica del ecosistema.

*Coherencia del recurso*

En estos contextos de debacle dentro del mismo cuello de la maltratada y malformada botella procesal, reitero, desde el principio hasta el final, estimo coherente presentar este recurso in extremis que ilumine hasta encandilar el origen más profundo de esta debacle, más allá del dolor circunstancial de una vulgar defraudación, iluminada en paralelo merced a la desazón confesa del propio órgano ejecutor de no saber cómo identificar el pasivo del PISA MR.

Desazón y consiguientes defraudaciones, contrapartidas distractivas para mostrar la fuente del aplomo del pretor, serán cada vez mayores de no comenzar a abrir los ojos y mirar con mayor atención la entidad y muerte del actor al que nunca se consideró a pesar de ser el Hospedero de toda la debacle; el que hace señas desde la hoguera. Sea útil esta institución del Recurso in extremis para alcanzar a reconocer la entidad actuarial y vitalidad propia del Hospedero, sin cargar con huéspedes.

Viniendo los errores y engaños de donde menos Vuestras Excelencias lo imaginan: a). de las mismas academias científicas y b). de la misma ausencia de la nítida figura del principal primordial actor, confundido en el proceso con sus inconcientes vilipendiadores: Hospedero+huéspedes = medio ambiente.

Al primer autoengaño cualquiera quisiera imaginar como un cambio de paradigma. Pero sería pecar de exceso de galantería. Las fabulaciones de energía gravitacional en las modelaciones matemáticas de las dinámicas horizontales de aguas en planicies extremas son tan delirantes, que no cabe hablar de cambio de paradigma. Ya Newton reconocía energías convectivas, pero optó ser parco con ellas, porque a sus años complicaría el prestigio adquirido, la modelización rodeada de imposibles y la modelación fabulada con soportes gravitacionales. Ver <http://www.hidroensc.com.ar/incorte60.html>

Y en segundo lugar, la confusión procesal de **imaginar al ambiente como actor principal**, seguirá consumiendo esfuerzos inútiles, confesiones inimaginables y fracasos estrepitosos; que por el momento pasan en la ejecución de esta causa a ser distraídos por la figura circunstancial del defraudador. El problema, sin embargo, es medularmente mucho mayor y ambas fuentes de engaño concurren, mal que le pese al proceso declarativo concluído, a la necesidad de priorizar el orden de: ¿a quién vamos a mirar como actor principal; cómo lo vamos a mirar y qué vamos a mirar como lo más vital y sistémico de su razón servicial?

### *Autismo catecuménico*

En el autismo catecuménico de la ciencia hidráulica encendiendo en planicies extremas velas a Newton y a la ola oblicua, se cierra el círculo sobre el abismo de desconocimiento, que por simple comodidad les tiene atrapados; unos desde hace 250 años; otros desde hace algo más de cuatro.

En el autismo del PICCRA o PISA MR anteponiendo el tema de la contaminación al de la recuperación de los flujos de salida, se completa el triángulo de imposibles en el que unos y otros están encerrados en lucha inútil y ciega.

Ningún inodoro cumple función sustentable alguna, si primero no lo destapan. Ver CAF 30739/2017. Cómo estará de pérdida la ciencia con esta criatura, que aún no ha observado que cualquier curso similar que no haya perdido su cordón litoral de salida, regala servicio de flujos en descenso las 24 hs del día. Hay un pequeño detalle a tener en cuenta: no imaginen tan sencillo encontrar un curso de agua cuya salida no haya sido bastardeada. Si lo quieren buscar, les ayudaré a encontrarlo.

Quien aprecie el trabajo de verificar los resultados consignados en la tercera evaluación de estas energías, tarea gestionada por la consultora EVARSA en Enero del 2012, advertirá la flaca sinceridad con que están formulados sus resultados. Ver <http://www.alestuariodelplata.com.ar/evaluacion2.html>

Ni en una cuestión tan simple han sido capaces de recalar y advertir el problema principal: lo que sale es lo que entra y por ende, ya es hora de concluir que esta cuenca es endorreica a pesar de tener la boca abierta.

Art 12º: Las autoridades competentes determinarán la presentación de un estudio de impacto ambiental, cuyos requerimientos estarán detallados en ley particular;

Ley particular que debe acercar el soporte de los Indicadores Ecosistémicos Críticos –IECs-, para que los Estudios de Impacto Ambiental no sean meros cantos de sirena.

Tampoco advierten en este PISA MR, del incumplimiento del debido Proceso Ambiental determinado por esta misma Ley General del Ambiente. Incumplimiento probado en la gestión de créditos internacionales para obras que nunca respetaron los artículos recién apuntados, como tampoco los que siguen:

Art 20º: Las autoridades deberán institucionalizar procedimientos de consultas o audiencias públicas como instancias obligatorias para la autorización de aquellas actividades que puedan generar efectos negativos y significativos sobre el ambiente;

Art 21º: La participación ciudadana deberá asegurarse, principalmente, en los procedimientos de evaluación de impacto ambiental y en los planes y programas de ordenamiento ambiental del territorio, en particular, en las etapas de planificación y evaluación de resultados.

La evaluación del PISA MR por parte del Ing Jorge Bolt, se ahorró todos estos recaudos legales. <http://www.alestuariodelplata.com.ar/evaluacion.html>

Punto c) . Incongruencias las de este PICCRA o PISA MR por cargar unas cuantas torpezas ecológicas en el orden de los factores que pretenden accionar remediación. Torpezas que fueron desarrolladas en el escrito presentado en Secretaría de demandas Originarias de CSJN hace 2 años. Ver causa D 179 /2010 por <http://www.hidroensc.com.ar/cortemr.html>

Punto d) . Con las adicionales espeluznantes trascendencias que pesan en el devenir mediterráneo de la inmensa metrópoli de Buenos Aires, cargando el velatorio de un lodazal nauseabundo durante al menos 200 años; sin que las autoridades judiciales que dicen mirar al futuro –tampoco las administrativas y tampoco las académicas-, hayan prospectivado sus consecuencias.

Observaciones ya planteadas en el escrito recién mencionado y en especial, en <http://www.alestuariodelplata.com.ar/emisarios10.html> y 9 html anteriores; Imprescindible su lectura por su ajustada especificidad. Va por anexo 4.

## *Conclusiones*

Se recuerden las violaciones al Tratado del Río de la Plata en la zona de operaciones de los difusores de salidas emisarias.

Se advierta que estas áreas no están previstas en el art 1º de la ley 26168.

Se advierta la necesidad de poner en línea con la dinámica estuarial los tramos difusores de ambos emisarios y alcanzar a modelizar los procesos convectivos que le caben para evitar la sedimentación, de lo contrario inevitable.

Se recuerde que salvo un excelentísimo resultado alcanzable en estos deseos, no deberá olvidar que en menos de una década deberá estar trabajando en una nueva área de deposición de efluentes.

Para tener una remota idea de estas consecuencias, se prospective el devenir del área de 80 a 100 Km<sup>2</sup> y 50 centímetros de profundidad promedio al NO de estas sedimentaciones y la transición como velatorio de un inmenso e inmundo lodazal durante 200 años, cuya responsabilidad, ninguna CSJN lograría soportar de tan sólo imaginar.

Respecto del PICCRA o PISA MR en lo que es ajeno al tema emisarios, advertir que todas las evaluaciones sobre flujos de salida han ocultado inexplicablemente lo propio del ecosistema natural fluyendo las 24 hs del día.

Que esa ceguera catecúmica de la ciencia hidráulica no le permite confesar que esta es una cuenca endorreica y por ello es inútil imaginar sustentabilidad alguna; ni

aún forrando con oro el camino de sirga y el fondo del lecho; ni aún trayendo agua bendita de un santuario celestial; si antes no logran devolver al pobre Riachuelo algo de su sistema natural de flujos de salida.

Recordar que para ello es obligatorio considerar el cierre de la boca actual y la cesión de paso **por tierras de la CABA**. Materia cuya declaratoria y constitución de evicción ya fue solicitada por causa 45090/12 presentada en el JCAyT N° 15, Sec 30 de la CABA. Esta responsabilidad era y es de la ciudad de Buenos Aires mucho antes de devenir territorio federal.

Ver video de la audiencia con el Dr Trionfetti:

<https://www.youtube.com/watch?v=f1Tfozl1u2M>

La misma responsabilidad le pesa en todas las curvas de cordones litorales de salidas tributarias desde el Riachuelo hasta el Reconquista o río de las Conchas, cuyas roturas, provocadas por el hombre, fueron acontecidas antes de fines del siglo XVIII, en tiempos en que sus dominios iban desde Ensenada hasta Las Conchas y hasta Martín García. Hoy encerrados en la Gral Paz con sueños de HRL de llevar su población de 3 a 5 millones de habitantes. Distrito Joven:  
<https://www.youtube.com/watch?v=E3D2sORKV98&t=152s>

Recordemos que por este motivo todos los tributarios urbanos del Oeste están MUERTOS en sus dinámicas y plagados de polución; y que esta situación afecta a 10 millones de personas.

Recordemos que este bache del conocimiento científico ha quedado expresado en 28 causas de hidrología urbana en SCJPBA y en dos en JCAyT de la CABA. Todos coincidiendo y sacando provecho de la misma ignorancia y comodidad de los catecismos hidráulicos, construyendo sarcófagos en planicies extremas.

Recordar que el orden de los factores, altera soberanamente el producto.

Recordar que toda ecología de ecosistemas reclama primarios soportes fenomenológicos, muy anteriores a los científicos. Pues si científicos fueran, ya fueron perdidos o nunca adquiridos.

Recordar que los discursos medioambientales, así como las adjetivaciones procesales, frente a la magnitud abismal de los despistes, no son sino necias dilaciones de responsabilidad que caben a cada una y a todas las autoridades.

Recordar que quien haga promesas sin antes visualizar la necesidad de enriquecer cosmovisión, está instalado en la estela de los 237 años que seguirá luciendo sin parar de regalar el progreso de sus calamidades.

Recordar la inexistencia del Proceso Ambiental guiado con los Indicadores Ambientales Críticos que dan sentido a la ley particular que apunta el art 12º, ley 25675. Recordar la ausencia de estos soportes en la audiencia pública.

## *V. Silencios y errores de apreciación*

de las energías presentes en el sector propuesto para la obranza, que tras exhibir sus plenas ausencias de la más elemental mención en los EsIA, obligan a plantear y denunciar estas ausentes consideraciones al tapón a la salida del área de aprox. 100 Km2 que carga los mayores compromisos imaginables respecto a la sobrevida de las ventilaciones y las aguas de la gran ciudad.

Las Especificaciones Técnicas que deberían dar noticia de las energías presentes en la zona de los difusores, cabría imaginarlas en algún lado. Esa información permitiría verificar el nivel de los conocimientos de quienes proponen esta ubicación y dirección de los difusores y su prospectivación en sedimentaciones.

Nunca imaginaron que estos sistemas convectivos se conservarán disociados en términos térmicos e hidroquímicos ante la magnitud de los vertidos y la diferencia de temperatura por la profundidad del viaje a 40 m a 3 m por emisario. Basta un ligero gradiente para fundar disociación. Nada de esto aparece en los EsIA siquiera mencionado.

La mecánica de fluidos ignora todos estos compromisos termodinámicos vinculares, pues nunca desarrollaron laboratorio para modelizar estos flujos. En adición de limbos, jamás imaginaron el soporte en la acumulación de energías solares que acercan los propios sedimentos al sostén termodinámico de los sistemas naturales abiertos y enlazados.

Resolver con modelación matemática extrapolando fabulaciones gravitacionales en modelos de caja negra, ha sido la receta del credo newtoniano durante un cuarto de milenio, soslayando con el calificativo de “turbulentos” las complejidades termodinámicas propias de estos sistemas naturales abiertos.

Si el INA y los demás consultores aplicados a estos temas jamás han hablado de ningún sistema que reconozca energía solar y no simplemente gravitacional, lo mínimo que cabe es regalarles esta novedad. Que ya hube expresado en oportunidad de celebrarse en Octubre del año 2010 el Primer Congreso Internacional de Ingeniería organizado por el Colegio Argentino de Ingenieros. Los 2 trabajos sobre fenomenología termodinámica estuarialson visibles en

<http://www.alestuariodelplata.com.ar/convec2.html>

La delicadeza y trascendencia de estas miradas está acreditada en tarea judicial que reconoce en SCJPBA 51 demandas de hidrología urbana y 21 en CSJN con más de 18 millones de caracteres, sin jamás haber pedido algo personal a cambio. Aprecio sembrar conciencia de este cambio de paradigma en cosmovisión hidráulica cuyos catequismos son responsables de todos los fracasos de obras en planicies extremas, aquí y en todos los rincones del planeta.

Estos sistemas convectivos guardan en los fondos la memoria de sus tránsitos y no en superficie. Por ello es inútil toda la experimentación que hacen y han hecho con boyas derivantes y con satélites como el Aquarius midiendo la salinización en los primeros 10 cms de la superficie oceánica. Solo son dables de reconocimiento por imagen satelital y por depósitos sedimentarios

En este estuario, al igual que en todos los estuarios del planeta, no hay un solo cm<sup>3</sup> de flujo que no se reconozca animado de energías convectivas. Sin embargo todas las modelaciones van por flujos laminares. Van por lo simple, aunque a las dinámicas horizontales en planicies extremas el núcleo no aporte la millonésima parte de lo que aportan las radiaciones del sol.

El 0,023% de esa energía solar alcanza para alimentar en el reino vegetal los procesos de fotosíntesis. 1000 veces más, el 23% de la energía solar que llega a la tierra va destinada a alimentar el movimiento de los fluidos. Sin embargo, nunca hablamos de ello. Este abismo cognitivo es hoy el insomnio de Newton, que Alflora Montiel Vivero desde 19 años intenta rescatarlo

### *Faltas procedimentales y del debido proceso*

Los debidos respetos al presupuesto mínimo que señala el orden de los 4 enunciados en el par 2º del art 6º de la ley Gral del Ambiente, no regalan opciones para apuntar a dudas o faltas de criterio. Por el contrario, son elementales.

El 1º de los enunciados señala la necesidad de mirar: 1º por el equilibrio de la dinámica de los sistemas ecológicos; 2º su capacidad de carga y transferencias de energías; y tan solo en 3º lugar por los temas generales del ambiente y en 4º, su sustentabilidad. Es la primera vez que advierto en Legislación al antropocentrismo un peldaño más abajo que Natura.

El artículo 12º de esta ley 25675 por su parte reclama la necesidad de una “ley particular” (de foco específico), que tras enunciar los Indicadores Ecosistémicos y Ambientales Críticos (IECs y IACs) permita orientar los Estudios de Impacto y así evitar que éstos resulten meros cantos de sirena. Esa ley particular también aparece reclamada por el art 75º de la CN, incs 10º y 22º.

Los referidos al debido proceso: ley particular indicadora de los IECs y IACs, EsIA, audiencia pública, evaluación de las observaciones expresadas en la audiencia y posterior Declaratoria de Impacto Ambiental (DIA), son anteriores a los Procesos Administrativos y bien reconocidos como presupuestos mínimos. Innecesario hablar por demasiado elemental, de los arts 41 y 43 de la CN. **Aquí han violado todo:** la evaluación fue firmada por Bolt sin antes haber presentados los estudios de impacto ambiental (EIA) y sin haber realizado la audiencia pública. Las evaluaciones de Bolt refieren de temas de contaminación y se ahorran de respetar el orden de los 4 enunciados, por el que deberían haber mirado 1º la dinámica de los flujos del cuerpo receptor.

Con posterioridad a esta firma la audiencia se realizó por convocatoria de un OPDS, debió haber sido convocada por la SMAyDSN. La primacía de la voz estuvo a cargo de la representante del Banco Mundial

### *A epistemologías que valoren el orden de los 4 enunciados del par 2º, art 6º, ley 25675*

Las bases ya no son abstracciones de mera teoría, pues deben erigirse en pilares operativos de tutela. Y no basta con festejar el reconocimiento de los intereses colectivos sobre bienes difusos, nuevas legitimaciones, procesos más complejos, probanzas de científicidad antes inimaginadas, cultura digital, integridad de alma para acceder al bit cuántico, nuevos paradigmas y mirada hacia la “tutela efectiva”. ¿Cómo lograrlo sin escapar a las bases cartesianas y descubrir el engaño de querer presentar al Sr. Ambiente como actor? exhibiéndose de esta forma con todas las miserias y compromisos de los mortales, para así nunca terminar de descubrir cómo es su hábitat (hablo del Hospedero).

Sin dar el paso imprescindible hacia el reconocimiento de que el Hospedero natural –ese que llamamos ecosistema-, no necesita aparecer con acompañantes mortales pues sólo así descubre sus condiciones originales y sus relaciones vitales, resulta inútil ver entrar a escena los principios favor processum, máximo rendimiento, proscripción del abuso de las formas, proporcionalidad, contextualidad, cooperación, clare loqui, oportunidad, y tantos otros

El Principio Esencial que aquí planteamos no refiere a la existencia de un tercero directamente extra-partes como juez, sino como Hospedero. Si entramos en relación con el Hospedero -con el ecosistema y sus enlaces obligados, ésto es: ecología de ecosistemas-, el principio de Bilateralidad o contradicción confiriendo oportunidad a cada uno de ser oído y controvertir, pasa a ser innecesario, pues quedaremos maravillados. Al decir Hospedero, repito, no digo Ambiente; pues esta voz “Ambiente” representa la suma del Hospedero y sus huéspedes.



Tal miramiento, además de constituir un natural, inalienable, aunque hasta hoy irrecogido derecho de apuntar en primer lugar al ámbito del conocimiento de la ecología de ecosistemas específicos, representa un mandato que en el propio contexto constitucional cabe aclarar (art.18 CN).

Pues aunque este Hospedero brinde Libre acceso e igualdad a todos los huéspedes, tenemos muchos problemas que resolver en materia cognitiva, en materia de ecología de ecosistemas específicos, antes de apreciar su mediación servicial como Hospedero. Para ello, para reconocerle su entidad primordial, debemos empezar por reconocer sus propios compromisos con las entradas y salidas de las energías que le dan sustento a su calidad de Hospedero; conocimiento tantas veces tan ajeno a nuestros urgidos aprecios.

No hay “Tutela Efectiva” de la que alardear, sin reconocimiento previo de la entidad primordial de sus propios sustentos. No hay escala valorativa que no comience con el respeto y comprensión de esa entidad de sus relaciones energéticas primordiales. El día que eso entiendan verán cómo se ilumina la causa MR.

Su estudio, comprensión y protección ya no se limita a disponer epístemes cartesianas, vigas maestras o directrices formadoras de un ordenamiento procesal dado, o la integración o labor interpretativa de normas, nunca tan oscuras como las que por siglos velan los alimentos de su condición Hospedera.

Su acceso comprensivo excede aquellas coordenadas para erigirse en materia de aprecio primordial; de aprecio insustituible; de aprecio a su entidad en la creciente profundización de ecología de ecosistemas, de comprensión de esos enlaces específicos que sostienen su movimiento perpetuo; ése que hoy ninguno de los tributarios urbanos del Oeste exhibe.

Este es el único sostén para arbitrar el procedimiento del caso: alcanzar a acariciar esa comprensión, para desde allí brindar la tutela requerida. Que no es mero pasaje por abstracción cartesiana o gravitatoria newtoniana, sino apertura que olvida por completo a los sistemas cerrados, tanto mecánicos como termodinámicos cerrados de claro y simple enfoque, para mirar por termodinámicos disipativos, naturales, abiertos, sostenidos, admirables y complejos.

La preclusión de la facultad de realizar o continuar, debe reconocer este previo correlato; de lo contrario sigue instalada en la burbuja cartesiana.

Si en la categorización de principios procesales básicos aplicables a todo tipo de proceso, el principal fuera el de contradicción que hace efectiva la garantía de la defensa en juicio del art. 18 de la Constitución Nacional y art. 8 inc. 1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, y art. XVIII de la Declaración Americana de los De-

rechos y Deberes del Hombre; aquí ya tenemos para comenzar a resolver y asumir la más trascendente y obligada contradicción: el del enamoramiento, pues se trata del reconocimiento de nuestro Hospedero que desde siempre espera ser descubierto

Este principio como favor processum indica que tenemos deseos de mantener, no sólo la Vida del proceso, sino darle viabilidad al acto intentado por quien quiere mantener vivo, mirando los respetos y aprecio al primordial Hospedero.

Su sustento más remoto y bien que mucho más omnicompreensivo, se encuentra en las criaturas más desposeídas que nunca escucharon hablar del derecho romano, ni acuñaron el brocardo jurídico *aequitas in dubio praevallet*.

En caso de duda sobre si el escrito en que se expresan agravios reúne o no los requisitos para tener a este Hospedero por tal, ha de estarse por la apertura de su particular instancia, que implica, no una garantía más, sino la más primordial para el que tiene un derecho que excede lo concebido hasta hoy como legítimo para hacer valer en justicia. La precariedad de sus fundamentos, descubre nuestra precariedad.

En caso de duda acerca de la existencia de su entidad primordial, que el interesado en hacer ese planteo lo desarrolle con la mayor profundidad, pues no es cosa a menospreciar que las prisiones antropofágicas naturales, lleguen tan lejos.

En órbita recursiva extraordinaria por ante la Corte Suprema de Justicia de la Nación, hemos llegado a interponer este recurso in extremis, tan tardío en su reconocimiento, como temprano en su necesidad y sobrada originalidad en su providencia; para enderezar una causa llamada desde el primer día a naufragar y continuar haciéndolo hasta el día del juicio final. Que aunque tarde, será siempre oportuna para reconocer nuestra entrañable necesidad.

Operatividades de derecho propias las de este actor primordial, y de hecho inmanentes, veladas y extraordinarias.

Causa MR. Algún día declararán la nulidad del acto, cuando adviertan no haber logrado la finalidad de mirar 1º al Hospedero a quien estamos todos destinados.

Respecto a reglamentaciones, hay derechos que exhiben tal estructura ontológica, que las obvian.

Los grados de conflicto que puedan suscitarse en el proceso, tienen en el primer grado de prelación al derecho del Hospedero, el cual –enfrentado con todos los demás principios procesales- los supera, por ser piedra angular, ya no del funcionamiento de un sistema procesal, sino de los vínculos ecosistémicos llamando a sincerar los

orígenes del proceso de antropofagia natural ininterrumpido, desde la revolución industrial a la fecha.

El derecho del Hospedero a ser oído sin escuchar los lamentos e interrupciones de los huéspedes, es un derecho constitucional fundamental que pone a todos en su lugar. La garantía de la defensa en juicio impone la necesidad de acreditar la entidad primordial del Hospedero. Demorar ese reconocimiento resulta alternativa bien poco saludable, bien poco original y nada gratuita.

El derecho reconocido por la constitución y la garantía, no son lo mismo. Tampoco el derecho ambiental es lo mismo que el derecho del Hospedero o derecho de ecologías de ecosistemas para el movimiento perpetuo.

Cuando la ley General del Ambiente en sus arts. 2º y 6º nos apunta la especificidad del equilibrio de la dinámica de los sistemas ecológicos y el mantenimiento de su capacidad de carga; lo hace contrastando con la generalidad de “la preservación ambiental y el desarrollo sustentable”.

Aquí ya se descubre bien palpable la diferencia ontológica del Hospedero a secas y del Hospedero representado por sus discursivos huéspedes exhibiendo una sucia tarjeta de presentación del primero. Ya es oportuno desarrollar breve hermenéutica de este detalle puntual.

Los representantes legales de estas congruencias del derecho ambiental antropofágico natural que no reconoce haberse ya comido a su presa, pierden algo más que el tiempo esperando la efectividad de las resoluciones judiciales. Con anteojeras cartesianas estos mismos antropófagos naturales dicen: *“el tiempo es la sustancia de que estoy hecho. El proceso está hecho por hombres, y el tiempo es su sustancia. Por ello no debemos limitar esfuerzos para que el proceso, en sentido económico, se desarrolle en el menor tiempo posible”*. Llevan 360 años ignorando la fuente solar. Esto no es economía.

No es el tiempo, sino la medida de nuestra responsabilidad por la que se nos reconoce de qué estamos hechos. En un juicio, poco importa el significado del tiempo personal. El certificado de defunción del Riachuelo lleva 237 años demorado. Demoras similares cargan sin excepción, todos los tributarios urbanos del Oeste.

¿De qué tiempo hablan estos antropófagos naturales? ¿Cómo compatibilizaríamos esos tiempos con los del Hospedero? ¿Cómo compatibilizaríamos su paciencia; su servicialidad? ... si ni siquiera le reconocemos identidad actoral en estos procesos en los que Él es la única figura primordial.

**Reposición in extremis.** Institución que gozará de gran predicamento doctrinario y jurisprudencial, el día que reconozca la reposición in extremis de la entidad actoral del Hospedero.

La positivación constitucional de los valores comporta en primer lugar el reconocimiento de la entidad de los actores primordiales y el derecho a ser valorados como Hospederos. No es el caso del hombre que sostiene prisas y ambiciones para confundir, no sólo los valores, sino también los principios y los términos; presumiendo relaciones de complementariedad, sin aprecios elementales de jerarquía que hasta el día de hoy y cada vez con mayor torpeza y osadía asume como propia. Así festeja las voces ambiente, medio ambiente y correlativas "sustentabilidades" antropofágicas naturales.

El derecho a la tutela judicial efectiva es la posibilidad de reclamar a los órganos judiciales la apertura de un proceso para obtener una resolución motivada y argumentada sobre una petición amparada por la ley. Significa la prevalencia del fondo sobre la forma, el contenido sobre el continente, de forma que prime siempre el principio "pro actione".

Respondo: significa la prevalencia del Hospedero sobre el huésped. La prevalencia del movimiento perpetuo que caracteriza al Hospedero, sobre el "pro actione" antropofágico natural que caracteriza al huésped. Humores santos, humores perversos, sin Hospedero van todos al mismo recinto.

El proceso, como herramienta de tutela e instrumento de satisfacción de los derechos, es de por sí una obra buena; el proceso no se concibe sino para bien. Sin embargo, el soporte jurisprudencial cargado al art 161 de la Constitución Provincial respecto a estos derechos de ecología de ecosistemas dice exactamente lo contrario y en la forma más descubierta y torpe.

El abuso que consiste en servirse ya del proceso mismo con fines espurios (demanda groseramente improponible, extorsiva, innecesaria, o el proceso fraudulento promovido en connivencia de ambas partes, etc.) .

Basta con que la utilización del acto procesal (regulado expresamente o no) exceda, exorbite y, en definitiva, abuse del uso desviándose del cauce normal y regular de su ejercicio.

Existe una evidente y urgente necesidad de rescatar el principio de moralidad en el proceso civil de hogaño.

Existe una evidente y urgente necesidad de rescatar el principio de ecología de ecosistemas específicos y el principio del orden natural a reconocer en cada uno de sus

enlaces. Sin estos principios y reconocimientos concretos, no hay tutela efectiva que valga.

Cuando se trata del iuria novit curia ejercido en función de orden en el proceso, el juez debe respetar la plataforma fáctica suministrada por las partes y no alterar la esencia de lo que éstas pretenden -su causa.

En el respeto a las garantías de los contendientes han confundido a los contendientes, ignorando la primacía de la primordial vitalidad del primero. El tema flujos es bien anterior al de la contaminación o polución.

Respecto de “los contendientes” ya hemos expresado que Principio Esencial que aquí planteamos no refiere a la existencia de un tercero dirimente extra-partes como juez, sino como Hospedero. Su reconocimiento provoca enamoramiento. Integración cuántica con ahorro de Juez y proceso.

La potestad del iuria novit curia respetando la igualdad de las partes, el derecho de defensa y la congruencia. Límites que, como en el caso de casi todos los principios procesales, no son a priori absolutos, sino que admiten regulaciones y variaciones técnicas en su ejercicio de acuerdo a las razones de oportunidad, eficacia o particular coyuntura del conflicto.

El límite no es más que la razonabilidad, el ejercicio moderado, prudente y sesudamente calibrado de un buen hacer jurisdiccional.

En la medida que no le reconozcan entidad primordial y den voz al ecosistema y al orden de sus enlaces, **ésto es: a una ecología de ecosistemas**, no habrá tutela efectiva que valga, ni buen hacer jurisdiccional, ni epísteme procesal que valga.

## *El concepto de bilateralidad de la audiencia*

Ni los temas del ambiente, ni los de la sustentabilidad, dan voz propia al primero de los contendientes: el ecosistema y sus vitales enlaces. Sin sus presencias, el juicio deviene diálogo de sordos. Y el ecosistema por cierto, se venga.

La raíz indoeuropea \*skei que en las voces escindir, cortar, to scint, caracterizan a la voz “ciencia”, es la que nos recuerda la difícil conversión de la mirada a los enlaces que hoy se nos revela como ecología de ecosistemas. Que por eso mismo bien vale no confundir ecología de ecosistemas con ciencia, pues mucho mejor luce y fecunda como su hermana complementaria opuesta

Expansión del concepto “ser oído” a sujetos que no son parte principal o el reemplazo de éstos por la voz de otros auxiliares.

En los temas ambientales siempre tendrán que estar presentes: el representante del ecosistema y sus enlaces vitales y el representante de los humanos perjudicados, sin nunca olvidar la inutilidad de poner el buey atrás de la carreta.

Donde hay un problema ambiental, hay dos voces a escuchar, bien diferenciadas. Y estas voces guardan un obligado ordenen los 4 enunciados del par 2º, art 6º de la ley Gral del Ambiente

¿Qué ocurre entonces con la bilateralidad frente a este tipo de situaciones o procesos urgentes en los que se acude al dictado inaudita pars?

Ocurre que todo se frustra.

Una condición del portavoz del Hospedero, es que nada solicitará para sí. Par con el ecosistema, cumple sólo su función de servicio.

Por mucho tiempo, estas funciones no tendrán ninguna factibilidad de funcionar en el modo de amparos. Porque sólo se advertirá su importancia, cuando todo fracase. Y ningún fracaso acepta reconocimientos rápidos. Recién en el fracaso, la semilla de conciencia que sembró el portavoz del ecosistema y sus enlaces vitales, fecunda rápido.

Las posiciones flexibilizadoras en la doctrina y en el ejercicio de la magistratura provienen de jueces probos, estudiosos, profesores de derecho actualizados y afectos al trabajo.

*Concepto de congruencia:* El principio de congruencia forma parte del concepto de debido proceso legal. Enmarcar el concepto de debido proceso legal resulta tan difícil como atrapar un enjambre de abejas en pleno vuelo.

“El debido proceso legal se sostiene en principios de bilateralidad y contradicción, ejercicio efectivo del derecho de defensa y garantías suficientes para la independencia e imparcialidad del juez que interviene en el conflicto”.

Ninguna sentencia en donde no esté presente la voz propia del ecosistema y sus enlaces allegados y obligados, acertará solución o remediación o justicia alguna a nadie. Pues a ninguna sentencia cabe ignorar el principio de salutación y larga cadena de enlaces entre ecosistemas.

La correspondencia entre la acción promovida, la sentencia dictada y la guardia pretoriana instalada fracasan estrepitosamente si no escuchan y fallan en función de las necesidades de este actor: ya no el Sr Ambiente, sino del Hospedero y sus obligados enlaces, hoy definido como “ecología de ecosistemas”.

No se trata de argumentar del principio de igualdad procesal y la Justicia de acompañamiento o de protección de la parte más débil, sino del primordial.

No se trata de justicia humana o ambiental, sino de justicia fundada en comprensión y defensa de quien nos hospeda: el ecosistema y sus obligados enlaces fundantes de ecología. A los que sin duda, primero tenemos que comenzar a comprender, antes de imaginarnos en condiciones de actuar.

Enriquecerse en profundidad en las ecologías de los variados ecosistemas, es la única forma de hacer valer su entidad primordial antes de pretender desarrollar planteamientos innovadores en la discusión judicial.

Es oportuna esta presentación, pues aunque no sea apreciada su viabilidad, ya encontrará la oportunidad habiendo sido expresada.

Oír prejudicial, bien comprensible en una materia que necesita ganarse su crédito particular, sin necesidad de andar compartiendo las miserias humanas que carga la voz "ambiental". Congruencia fáctica, bien anterior a cualquier congruencia jurídica.

Cuanto más demoren en entender estas diferencias entre ambiente y ecología de ecosistemas, con más dolor recordarán el ocultamiento que han hecho de esta cuestión que como tantas, instala el discurso de Descartes.

...lo único que los jueces no pueden valorar, no sólo porque cancelarían el principio de publicidad, sino también porque directamente no lo conocen, o sea, que a su respecto rige un límite real de conocimiento. Se trata directamente de una limitación fáctica, impuesta por la naturaleza de las cosas, y que debe apreciarse en cada caso.

De allí que se hable de la Leistung, del rendimiento del máximo de esfuerzo revisable que puedan llevar a cabo en cada caso; de la capacidad de rendimiento... los recursos deben ser eficaces", es decir, deben dar resultados o respuestas al fin para el cual fueron concebidos.

La *ecología de los ecosistemas* debe superar cuatro obstáculos conceptuales antes de que pueda considerarse exitosa:

- debe proporcionar una definición del concepto de "ecosistema" que permita delimitar de forma inequívoca los ecosistemas, clasificar los diferentes tipos de ecosistemas, y seguir los cambios en el estado de un ecosistema;
- debe identificar los criterios para la determinación de teorías y modelos de ecosistemas, y aplicar estos criterios en la investigación de los ecosistemas;

- debe proporcionar una explicación plausible de las causas de la estructura del ecosistema y la organización ;
- debe ser eficaz para ayudar a resolver los urgentes problemas ambientales.

La ecología de ecosistemas falla en los cuatro cargos. *Mark Sagoff*

No hay acceso directo a ecología de los ecosistemas, sino a través de fenomenología. FJA Ver <http://www.alestuariodelplata.com.ar/convec2.html>

***Principio de saneamiento.*** No es dable analizar saneamientos sin antes analizar ecosistemas y sus remediaciones. Tras años de amenazar con estudios de carga másica, Picolotti no logró que alguien hiciera un sólo trabajo de campo para dar soporte a las 10 modelaciones matemáticas fabuladas que hicieron en el INA.

### ***Creación de tribunales especializados***

Reforzamiento del principio de moralidad y la proscripción del abuso procesal, como piedra basal contributiva de un verdadero y comprometido comportamiento ético por parte de los hacedores del proceso.

De la festejada SENTENCIA COLECTIVA AMBIENTAL EN EL CASO RIACHUELO, por NÉSTOR A. CAFFERATTA, conjuer de la SCJPBA, ex Subsecretario de Remediación Ambiental de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y hoy a cargo de la Secretaría de temas ambientales de la CSJN. Septiembre del 2008:

*“Nos encanta ver cómo la Corte hace uso de sus facultades moldeadoras, de amplios y prudentes poderes-deberes, adaptando de manera plástica, ejecutiva, el curso de los procedimientos, al logro de finalidades de economía procesal, simplicidad, agilidad, y efectividad del ejercicio de la jurisdicción.*

*Este fallo de la Corte Suprema tiene características excepcionales: porque apunta a lograr con mecanismos robustos, llenos de ingenio y capacidad, la deseada efectividad en la ejecución de la sentencia”.*

Optimismo que hoy luce como espejo roto. Ningún ingenio o capacidad lucieron en los 15 años que siguieron a este informe:

*“La Corte con esta decisión, trata de torcer la dirección de los hechos.- Busca la mejora de la calidad de vida de población.- La reparación en especie, restitutio in prís-*



*tinum o reparación in natura, recuperación, restauración, del ambiente dañado o afectado.- Y la prevención”.*

Se ordena por sentencia definitiva “Recomponer y Prevenir el Daño Ambiental Colectivo”.- *Y responde a una realidad o existencia lastimosa indisputable, tan patética, grosera o evidente, que no ha sido motivo de la más mínima controversia por las partes ni terceros en la causa.*

¡Qué curioso silencio!, bien oportuno para probar que tienen a un MUERTO enfrente al que aún después de 237 años no le han firmado su certificado de defunción. Acaso existiría una prueba más palpable de que el Sr Ecología de Ecosistemas no tuvo entidad representativa en esta causa, siendo que su entidad es **la única primordial**. Sin comprender, valorar y permitir representación actoral propia -bien lejos de toda voz “ambiente y sustentabilidad”-, nada esperen.

*“La altísima contaminación ambiental de la Cuenca Matanza Riachuelo. Con este panorama oscuro, triste y desgarrador: ¿La Magistratura debe permanecer impávida, con los ojos cerrados a una situación trágica y dolorosa, que adquiere niveles de desastre ambiental o estrago? Ya no se puede esperar. No es posible más tiempo para encarar la solución final de esta problemática urgente y acuciante para un sector geográfico y poblacional, tan significativo de la Argentina. Ha pasado un siglo de postergaciones”.*

No han pasado un siglo, sino 237 años negándole al Sr Ecología del ecosistema Matanza su certificado de defunción y su entidad primordial para gozar de representatividad actoral, sin cargar con los piojos antropofágicos naturales que cargan las voces “ambiente y sustentabilidad”, esas que la última frase del art 6º de la Ley Gral del Ambiente destaca como “generalidades”, en inmediato contraste con “el equilibrio de las dinámicas del sistema ecológico y su capacidad de carga” a los que implícitamente contextualiza como “especificidades”. Nunca explicaron el por qué de la muerte de las dinámicas de los flujos ordinarios del Matanzas, que solo intercambia energías mareales y brutas sedimentaciones en los primeros kilómetros del Riachuelo

Especificidades que por pura providencia nos acerca el glosario de la ley prov. 11723 cuando al referir de la voz “ecosistema” dice:

Sistema relativamente estable en el tiempo y termodinámicamente abierto en cuanto a la entrada y salida de sustancias y energía. Este sistema tiene una entrada: energía solar ...y una salida de energía en la hidrósfera; sedimentos, sustancias disueltas en las aguas superficiales, ríos y otros cuerpos de aguas.

Nada de Newton por aquí; nada de termodinámica de cajitas adiabáticas cerradas por allá; nada de 2º ley de termodinámica comiéndose crudos los delicados gradientes térmicos e hidroquímicos.

Y toma para ello un parámetro temporal, haciéndose cargo con esta primer sentencia colectiva, *de todo aquello que considera urgente, constituye una masa crítica, del núcleo más duro (en los que está en juego el ORDEN PÚBLICO AMBIENTAL), fuerte (por la gravedad de los hechos), de la cuestión ecológica / social - ¿ecológica o urbanológica?!* - derivada de la contaminación de la Cuenca Matanza Riachuelo, que presenta signos de la mayor de las pobrezas sociales, fruto de la emergencia ambiental.- Y con la mirada puesta hacia delante, ordena la rápida, eficiente y eficaz recomposición de la Cuenca Matanza Riachuelo y prevención del daño ambiental en el ecosistema.

¿Cuántos años lleva el Dr. Caferatta en estas materias? Le sobran bondad y otras virtudes no menos valiosas. Sin embargo no alcanzó aún a resaltar la entidad del Sr Ecología de ecosistemas. Y en este tramo en particular de su discurso celebratorio de la sentencia, vuelve a insistir en mezclar los términos de representatividad: **ecológica /social**. Sigue sin diferenciar la ecología de los ecosistemas, de la urbanología de nuestros problemas. El buey solar ... de la carreta ambiental.

Vuelvo a insistir: el orden de los factores a considerar en el proceso de remediación, altera soberanamente el producto. Sin reparar en los problemas del Hospedero, es inútil querer resolver los problemas de los huéspedes responsables e irresponsables, concientes e inconcientes que a estos desastres concurren.

Si estuvo años esperando este momento, que considere oportuno poner entre estas voces “ecológica y social”, algunos espacios de consideración particular.No es complicar más las cosas. Es empezar a resolverlas.

Empiecen por el certificado de defunción, pues sólo ese papelito les hará ver la necesidad de mirar al actor: el Sr Ecología de ecosistemas, el Hospedero

*Antecedentes puntuales sobre este mismo tema en el comentario del 09.12.2011 | 09:56, subido a esta nota de La Nación: “Avances en el Riachuelo”*

Las colectoras cloacales son importantes; pero más lo son los destinos finales. El desastre que van a generar los emisarios previstos en el PISA MR no tiene nombre. Y no lo tiene porque no han prospectivado ni el problema de la capa límite térmica a la salida de las bocas difusoras y consecuente sedimentación; ni parecen haber advertido que esas áreas de descarga de los 4 millones de m3 diarios generarán un tapón

sedimentario en el cono de salida de los ya catatónicos flujos del área de 80 Km<sup>2</sup> que va del Dock Sur al Tigre, agravando la situación de un lodazal que hoy reconoce tan sólo 50 cm de profundidad promedio. El devenir mediterráneo de Bs As es inevitable, pero debiendo su transición ser administrable nadie mira por ello. Bien haría el BID y el Bco Mundial en pedir aclaraciones sobre las imprevisiones alrededor de las descargas. *Francisco Javier de Amorrortu*

Ver Carta Documento N° 058018138 al Secretario Homero Bibiloni por <http://www.alestuariodelplata.com.ar/jurisdccion11.html> y 6 html anteriores. Este y otros ricos comentarios son visibles también por <http://www.muertesdelriachuelo.com.ar/boca14.html>

Imperdible este video que sigue:

<https://www.youtube.com/watch?v=E3D2sORKV98&t=152s>

## *VI. Otras advertencias de este estuario*

Recuerdo que el presidente Macri señaló el 2 de Febrero del 2016 en Pilar que los humedales ocupaban casi la cuarta parte del territorio nacional, sin nunca sospechar cuáles eran sus roles fundamentales e irremplazables en Natura. Es comprensible, a El también le encanta el pensero mecánico y la bella sencillez.

Al no ser visibles los revoleos de bolsos de dinero y al ser tan promocionados por fundaciones metropolitanas estas “gobernanzas” festejadas en cenas de gala, la esca-la de negocios de los real states superan con creces en trascendencias archi criminales los equilibrios de las dinámicas de los sistemas ecológicos durante 23 años denunciando a los coimeros de la patria contratista. <http://www.delriolujan.com.ar/Santiago%20Apendice%209.pdf> 3/2/2000

El Centro de Gobernabilidad del Agua del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), define la *gobernanza del agua* como el conjunto de sistemas políticos, legales, socio-económicos e institucionales-administrativos, que afectan de forma directa e indirecta el desarrollo y la gestión de los recursos, pero se calla muy bien se apuntar a los primeros dos enunciados del par 2º, art 6º de la ley Gral del Ambiente que en adición define el concepto de presupuesto mínimo. Sería bueno que en una de esas cenas de gala se entretuvieran en digerir el orden de estos temas. Es indudable que la patria territorialista tiene una alfombra grande para cubrir sus burradas.

Ver <http://www.hidroensc.com.ar/realstatesCSJN.pdf>  
<http://www.hidroensc.com.ar/mercadosinagua.pdf>  
<http://www.hidroensc.com.ar/asamblea.pdf>

Los de la patria contratista esconden en bolsos sus rapiñas, pero ¿en qué bolso cabrían los crímenes contra Natura? Vuelvo a repetir: no me preocupa la cuestión dominial, pues para Natura es lo mismo. Ella no distingue entre público y privado. Y de hecho, cuando hace devolución tampoco distingue.

La devolución que ya es dable prospectivar del destino mediterráneo de Buenos Aires velando el cadáver nauseabundo de un lodazal inmundo de 200 Km<sup>2</sup> y no más de 40 cms de profundidad enfrente de sus narices y durante al menos 200 años, ya es crimen que vengo denunciando desde hace 10 años.

A este crimen concurre en primer lugar la ciencia que sigue durmiendo su olímpica siesta en modelos simples, particionando y extrapolando energías inexistentes y materias disociadas, ajenas a procesos adiabáticos y enlaces naturales, como si fueran obligadas esclavas de sus analogías y sus cálculos.

La incapacidad para descender al abismo que les espera desde hace más de 100 años es lo más comprensible de todo este descalabro. No es que prime su interés en ganar; sino que prima el espanto de ver lo ciegos que han estado. Es natural que sigan pensando en emisarios. Con esos recursos todos imaginan solución, aunque sus destinos desastrosos solo los descubran sin retorno.

La atracción que despiertan las propuestas de ver fundar los más promocionados asentamientos humanos en lugares reservados por Natura para sí desde hace cientos de miles de años, está en la base de sus celebraciones.

Por ello no me sorprendería que frente a la denuncia del mayor crimen de la historia argentina -éste que se descubre a partir del aceleramiento destinal provocado por estos emisarios-, veamos estallar sus imaginarios como de hecho ya lo ha mostrado el Arq Chain en su delirante obra Buenos Aires 2060 visible por <http://www.alestuariodelplata.com.ar/baires2060.html> y la materia de estos crímenes empiece siendo festejada como genial oportunidad de fundar aquí la nueva Yakarta.

Ver aparecer en una primera etapa 12.000 hectáreas frente a la Reina del Plata sin duda -con estos niveles de conciencia-, dan lugar a celebración. Por eso repito: la patria territorialista tiene todas las de ganar, a menos que esta causa de conocimiento empiece a hacer camino por los ojos y no por la razón cartesiana-newtoniana, y advierta el elemental sentido de mirar 1º al buey antes de analizar el estado lamentable de la carreta aunque la sueñen forrada en oro y despilfarren en obras inútiles y ruinosas el oro que piden prestado.

La prueba de que hacen al revés lo regala la definición de “gobernanza”. Todos los encuentros, premios, discursos y festejos alrededor de los temas del agua van desti-

dados a emparchar sin cesar la lona de la carreta ambiental, pero jamás a mirar por la salud del buey solar que mueve las aguas de nuestras planicies extremas, territoriales y estuariales.

## *Introito al traslado al Dr Jorge Rodríguez JFCC N°2 Morón*

Atento al estado de autos y reconociendo haber producido el 4/5 una presentación en CSJ por vía originaria causa 791/2018 en la que refiero de estas causas CAF 21455 y 30739/2017 y sumado varias pruebas documentales en las últimas semanas que por DVD anexo adjunto y en capítulo II detallo para sumar a las constancias en estos expedientes, vengo a reiterar lo que es inocultable trasciende de ellos con peso directo en temas fundamentales de insalvables inviabilidades concepcionales y esenciales, en axiologías fácticas y jurídicas que carga el fallo de la causa M 1569 XL, Originario, Mendoza, Beatriz Silvia y otros c/Estado Nacional, cuya vigilancia fue dispuesta por Resolución de la Excma CSJN del 19 de diciembre de 2012 estuviera a cargo de V.S.

En materia de ecología de ecosistemas hídricos en planicies ese peso directo de inviabilidades insalvables que traduce, o mal traduce o deja de traducir el histórico fallo afecta dos áreas de obligada atención: la interna propia de los déficits de salida de los flujos ordinarios de la cuenca (CAF 30739/2017) y la externa estuarial donde se disponen a volcar 4,3 millones de m<sup>3</sup> diarios de efluentes de la gran ciudad por completo disociados. (CAF 21455/2017).

Ambas áreas reconocen denuncias específicas: la 1<sup>a</sup> por vía de esta causa CAF 30739/2017 que ya pasara por Vuestro Juzgado y fuera devuelta al anterior y la 2<sup>a</sup> por causa CAF 21455 que el JCAF N° 12, Sec 23 acaba de resolver su traslado a este Juzgado.

Pero en ambas pesan las insalvables inviabilidades que carga el fallo por violar ese presupuesto mínimo elemental del orden de los 4 enunciados del par 2º, art 6º, ley 25675 y por aceptar explicaciones sobre cuestiones “hidráulicas” que rodean al plan apoyadas en mecánica de fluidos y no en termodinámica de sistemas naturales abiertos y enlazados como nos lo señala la ley General del Ambiente Provincial 11723 para la voz “ecosistema” en su glosario.

Con estos despistes primarios en temas fundamentales de insalvables inviabilidades concepcionales y esenciales, en axiologías fácticas y jurídicas que carga el fallo de la causa M 1569 XL, es inútil seguir la senda para hacer efectivo el cumplimiento de un plan, de una ley y de un fallo tan errado en cuestiones medulares con costos ecológicos, morales y económicos, nunca imaginados.

La escala y gravedad de estos desmadres motivaron la presentación por vía originaria causa 791/2018 cuyas últimas actuaciones referidas al proveído del 30/5 aquí reproducimos en la confianza de que V.S. las sabrá apreciar.

## *Desarrollo acercado al Dr Jorge Rodríguez*

Atento al estado de autos y tras advertir el día 10/8/2018 subidos al sistema los documentos involucrados en esta causa y a los efectos de aliviar a V.S. el trabajo primario de descartar de su atención a no menos del 90% de los documentos aportados por los demandados por no atender la esfera puntual de atención, que no apunta a cuestiones generales ambientales o a intercambios judiciales de dar noticias de procesos que tampoco prueban haber cumplido en forma legal, oportuna y debida con la audiencia pública correspondiente al puntual tratamiento de los compromisos que en los equilibrios de las dinámicas del cuerpo receptor generarán los vertidos por estos emisarios;

probando a cambio que las materias previas que permiten ver la salud del buey que aquí se trata y su posición adelante de la carreta ambiental sigue por completo ausente en el 100% de sus devoluciones.

En estos temas las cargas de la prueba van a cuenta del denunciado, al cual deberíamos invitar a enfocar lo denunciado y dejar los temas ambientales para otro momento en alguna otra causa, recordando el orden de los 4 enunciados.

Siguen sin mencionar siquiera la existencia y el rol de los flujos convectivos y sus determinantes advectivos; así como siguen ignorando las brutas disociaciones térmicas e hidroquímicas que pesarán en esas salidas difusoras cruzando a 90° la dirección que llevan los flujos estuariales, amén de la barrera termodinámica que instalarán en el camino de los flujos en descenso.

Respuestas del pensero mecánico son las que aparecen modelizadas en sus simulaciones, propias de hidrodinámica. en nada termodinámicas y por ende, ajenas a lo apuntado para la voz “ecosistema” en el glosario de la ley 11723.

Por ello, una vez más, visualizados los documentos aportados por los demandados vuelvo a insistir en el meollo de mi denuncia, que no refiere en directo a temas medio ambientales, sino al equilibrio de las dinámicas de los sistemas ecológicos (primer enunciado del par 2º, art 6º, ley 25675) involucrados en el cruce del eje del sistema de las bocas difusoras atravesadas a las dinámicas estuariales ya exhaustas hace 50 años según muestran los gráficos de Halcrow, que por disociación térmica e hidro-

química extrema provocarán precipitación inmediata a sus salidas de las bocas difusoras.

Las consecuencias en el destino mediterráneo de la Reina del Plata me mueven a anticiparlo y señalarlo como el crimen más espantoso de la historia argentina.

Llevo una década dedicado a esta denuncia. Este primer html del 13/10/08 lo prueba: <http://www.alestuariodelplata.com.ar/emisarios1.html>

En más de un millón de caracteres en denuncias administrativas y judiciales lo he venido expresando y aclaro que nunca he solicitado algo personal a cambio.

El 25/8/09 merced a gestión del Dr. Néstor Cafferatta, entonces 2º de Bibiloni, estuve reunido 1,5 hs con el Ing Jorge Bolt, que realizara la Evaluación EIA de estos emisarios sin la previa audiencia pública y sin los específicos EIA. <http://www.alestuariodelplata.com.ar/evaluacion.html> descubre esa reunión.

Luego siguieron denuncias en la SSPyVNN; en la Secretaría de Medio Ambiente; en el Ministerio de la Producción y la 1ª incursión en la Secretaría de Juicios Originarios por causa D 179/2010, a la que siguió la D 473/2012 con carácter de recurso in extremis, para ahora volver allí mismo a insistir en la CSJ 791/2018 pues no logro sacar de mi conciencia el crimen descomunal que se alistan a generar por el pleno desconocimiento de las energías convectivas, sus determinantes advectivos, las brutas disociaciones térmicas e hidroquímicas involucrados en este proyecto de “saneamiento” y la barrera termodinámica a las ya exhaustas dinámicas naturales de esta zona del estuario que dejarán instalada a ambos lados del canal de acceso;

generando un caos que decuplicará el infierno del Riachuelo con sus 232 años sin confesar al buey muerto tras haber revestido con inútiles oros y acumares y fallos históricos a la carreta ambiental, por este mismo desconocimiento de las energías presentes en estos ecosistemas de llanura con pendientes de 4 mm/Km y compromisos en las interfaces ribereñas internas y en las estuariales con deriva litoral incluida, que no responden a energías gravitacionales, sino solares, tal cual lo señala la voz “ecosistema” en el glosario de la ley 11723

Respecto al texto de CCyA Ingeniería sobre “dispersión de sedimentos”, éste no considera ninguna variable en donde esté implícita la energía convectiva que dinamiza estas aguas estuariales y transporta esos sedimentos y por ende no advierte las disociaciones de sistemas mecánicos de bombeo inyectados a uno termodinámico natural.

Así como tampoco advierte que modelizar dispersión de barros dragados a prácticamente igual temperatura no plantea ninguna de las oposiciones a las 1ª y 2ª leyes de

la termodinámica que cargarán los efluentes tras su viaje a 22 m de profundidad aflorando con diferencias de temperatura sobradas, que no solo cortan de cuajo las advecciones, sino que destruyen el sistema convectivo hospedero de estas emisiones, precipitando allí mismo toda la carga.

A estas disociaciones termodinámicas resta añadir las hidroquímicas.

Por ello, toda esta modelización es ajena por completo a las cuestiones que deberían pesar para sincerar estas simulaciones. Ajena por completo a los conceptos que descubre la voz ecosistema (reitero: ver glosario ley prov 11723) en nada mecánicos e incluso, ajena a las advertencias que ya fueron anticipadas hace dos décadas por Jaime, Menendez y Natale en su trabajo sobre “Balance de Nutrientes Principales en el Río de la Plata Interior” respecto a las dificultades para dispersar este nivel de vertidos y cuyas observaciones edité en el 2007 y son visibles por <http://www.alestuariodelplata.com.ar/fondo3b.html>

A págs 17 y 18 de sus textos rescato: Fisher (1967b) observó que, “en canales naturales y estuarios, el efecto del gradiente horizontal es dominante, a tal punto que en muchos casos la *dispersión debida al gradiente vertical puede despreciarse*”.

¿Cómo va este señor Fischer a despreciar el gradiente vertical, si es precisamente el que saca todos los tributarios estuariales del planeta por convección interna y ligero gradiente térmico determinante de sus advecciones por el seno entre cordones litorales?! FJA

Señalan los autores: “La estimación teórica de los coeficientes de dispersión longitudinal se basa en dos hipótesis: “La distribución de concentración de equilibrio establecida perpendicularmente al flujo es tal que las desviaciones respecto del valor medio en la sección son pequeñas comparadas con ese valor medio”. “Los efectos dispersivos del gradiente transversal de velocidades y de la difusión turbulenta transversal, se contrabalancean”.

Siguen expresando ellos mismos: **La 1ª hipótesis se invalida** en zonas donde se producen grandes gradientes de concentración (efluentes flotantes, estuarios fuertemente estratificados, etc.).

Por su parte, *la 2ª hipótesis también se invalida* si el tiempo es insuficiente para que se establezca el equilibrio después de la inyección del contaminante. La ecuación de balance de masa *no es aplicable* a una nube de contaminante que se está dispersando inmediatamente después de la introducción del mismo. Expresión textual de estos popes de la mecánica de fluidos



Aún así, en ningún momento hacen mención a disociación térmica e hidroquímica que hará inevitable su precipitación pues jamás estos textos imaginaron semejante escala de vertidos; pero el emisario de Berazategui ya lo prueba

Es curioso que compartiendo muchos de ellos sus tareas en el INA no les hayan solicitado sus opiniones. Reitero: también ellos son mecanicistas, pero un poquito más alertados en estas cuestiones.

Respecto al EsIA del emisario de Berazategui en el tema Distribución espacial de concentraciones y material sedimentado, a punto 2.4.1.2: Mediciones de Corrientes señalan que: el diseño de un emisario subfluvial requiere de una definición adecuada de las corrientes dominantes del área de estudio. Actualmente se utilizan correntógrafos continuostipo "Acoustic Doppler Current Profiler (ADCP)". Estos se pueden fijar en el fondo, a cualquier profundidad, o en la superficie.

No señalan que sus compatibilidades para seguir procesos convectivos y advectivos son nulas. Ni señalan que con las 12 boyas instaladas hace 50 años en el eje del canal Mitre todavía no descubrieron esas energías y por ello siguen infiriendo que la pérdida de velocidad de los flujos del canal es la determinante de las precipitaciones que los vuelven locos y con 5 dragas no dan abasto.

Instalaron un ventury en el Arroyo Las Víboras para robar flujos al sistema del Paraná de las Palmas provocando por falta de criterios termodinámicos en estos regímenes de interfaces deltarias-estuariales, una fortísima deriva litoral en el frente delta-rio central hacia el NE con resultante en un desarrollo insular incalificable por las miles de hectáreas afloradas por simple capa límite térmica; y así dejar pruebas de su ignorancia respecto de la alta capacidad transporte sedimentario de los flujos convectivos a los que siguen llamando "turbulentos verticales", que por ello infieren perjudican a los laminares, solo presentes en sus imaginarios y por siglos fabulados en sus modelaciones.

La marejada que se produce a la salida del Emilio Mitre al estuario les da la razón, pues allí se produce el enfrentamiento del *ventury*, acelerador hidrodinámico de diseño humano con un sistema natural termodinámico que nunca conoció en llanuras este tipo de cegueras hasta que aparecieron los discípulos de Newton haciéndonos en 1967 un regalo de 100.000 libras esterlinas, que ya nos ha costado más de US\$ 10.000.000.000 en 1.800 estados monumentales dragados y volcados en las áreas más críticas del estuario.

Esta ceguera hoy le cuesta en dragados al Estado más de US\$400 millones anuales. Por eso solicito en la causa FSM 38000/2016 que apliquen el 1% de esos presupuestos para invitar a Agnes Paterson, doctorada en Física de flujos en París y a cargo de todas las cátedras de Hidráulica de la UBA y de todos sus equipos de investigación

para estudiar el desarrollo de nano dispositivos que permitan algún día modelizar en trabajo de campo concreto estos procesos.

A pag 38 refieren de: Modelos Lagrangianos de seguimiento de la pluma: Tres modelos tratan el desarrollo de la pluma contaminante impermanente en el campo lejano por medio de la superposición de parches individuales ("partículas") de las masas contaminantes descargadas. Durante un paso del tiempo cada parche del agente contaminante es transportado por el "*campo de velocidad advectivo instantáneo*" (supuesto uniforme y homogéneo sobre el dominio entero) y difundido por un proceso de difusión aleatorio dependiente del tiempo.

Amén de espantosa traducción, si quien así se expresó es capaz de explicar esas 4 palabras resaltadas en negrita se hace merecedora de un premio.

Además, procesos de reacción o decaimiento pueden ser simulados. Una serie de características realistas (por ejemplo el retorno de aguas residuales previamente diluidas sobre el emisario y diversas condiciones de la fuente) pueden ser fácilmente simulados por superposición. Sin embargo, estos métodos (en comparación con los modelos numéricos generales) se limitan a un campo de corriente uniforme y permiten solamente condiciones de borde costeras muy simples (por ejemplo línea costera recta).

No queramos imaginar -amén de ajenos a estas energías convectivas-, la paupérrima resolución de estos trabajos de modelación. Ver pág 15 de este escrito

Finalmente, y esto es de máxima importancia, de todos los factores mencionados que afectan el diseño del emisario submarino, el único que está mayormente bajo el control del ingeniero es la dilución inicial.

Que tampoco ha mostrado ingenio para identificar y simular modelización de las energías y materias que allí se expresan y sus altas disociaciones térmicas e hidroquímicas determinantes de inmediatas precipitaciones y el tapón termodinámico que allí dejará instalado a los flujos en descenso.

En la planificación y el diseño de emisarios submarinos es de extrema importancia el conocimiento completo de los regímenes de corrientes.

Nunca reconocieron la inexistencia de los flujos laminares con que modelan en estos cuerpos de agua de llanura y menos aún la existencia de los flujos convectivos y los determinantes de sus advecciones.

Cabe destacar que la mayor parte de la bibliografía encontrada respecto al tratamiento de efluentes cloacales utilizando emisarios subfluviales, está referida a la disposición final sobre aguas marinas.

El referente cercano a la zona de proyecto lo constituye el emisario de la ciudad de Montevideo, con valores de T90 de aproximadamente 2, y una condición de río que varía según la época del año con rangos de salinidades de 2 % a 15 % y un promedio de 6% ya que la influencia de las corrientes marinas es mucho mayor.

Nada que ver Montevideo con las miserables profundidades y conflictos de los entornos del puerto de Buenos Aires y las fuertes energías convectivas que cruzan la boca del estuario a la altura de Barra del Indio rumbo a Montevideo. <http://www.alestuariodelplata.com.ar/frentehalino.html>

En este listado de profesionales que sigue no reconozco publicado por alguien de este equipo trabajo alguno referido a energías convectivas y a sus advecciones. De estas energías habla esta causa. Energías que jamás aparecen mencionadas, ni una sola vez por ellos. No apunta a hidrodinámica, ni a flujos laminares, sino a energías convectivas, asimilables por observación de fenómenos propios de termodinámica de sistemas naturales, tal cual lo señala la voz “ecosistema” apuntado en el glosario de la ley Gral del Ambiente provincial 11723

Responsable Estudios Ambientales para el EIA emisario de Berasategui Enero 2012:  
Arq. Mariana Carriquiriborde

El Estudio de FREPLATA de Junio 2005 no deja de ser una declamación de cuestiones medio ambientales que en nada directo a responden a lo señalado en esta causa, enfocado en el primer enunciado del par 2º, art 6º, ley 25675.

Las cuestiones tratadas a punto A3. CORRIENTES, PROFUNDIDAD DEL AGUA Y VIENTOS y A4. EXPERIMENTOS CON DERIVADORES no son aplicables a modelización física de flujos convectivos, ni a sus advecciones, ni a las brutas disociaciones térmicas e hidroquímicas que aparecen denunciadas. La aplicación de esos derivadores a cuestiones hidrodinámicas no es extrapolable a cuestiones de termodinámica de sistemas naturales.

Los soportes del trabajo del especialista en emisarios marinos Roberts y su colega colombiana Villegas tampoco concurren a evaluar energías otras que hidrodinámicas, infiriendo flujos laminares inexistentes en este estuario.

Respecto a que **la deriva media (vector) se desplaza (como se muestra en la Figura 15) más lentamente, variando entre 6 y 10 cm/s** los gráficos de Hal-

crow de hace 50 años ya muestran valores para estas áreas menores a la mitad de los aquí apuntados

La ligereza expresiva de señalar: **Usando una profundidad media del agua para todo el Río de unos 7 m, se obtiene una velocidad media de onda de unos 30 km/hr** apunta a la dispersión, no de sedimentos, sino de nuestra atención. En la zona de los vertidos y apreciando la energía mareal el promedio no alcanza los 5 Km/h

La denuncia señala la bruta precipitación en las inmediaciones de las bocas difusoras y hablar de promedios de profundidad de 7 m para todo el estuario es estar paseando en la misma luna.

Al no identificar las profundidades y las energías de estas áreas como convectivas, de nada sirve mirar direcciones y velocidades de flujo y de viento pues la característica principal de estas energías es su capacidad de transporte sedimentario, que no depende de su velocidad, sino de su temperatura, guardando correlatos con la latitud del sistema vertical y con el gradiente térmico que determina sus advecciones. Nada de esto surge de la lectura hidrodinámica de estos derivadores y correntómetros y mucho menos del Delft3 aplicado a sus modelaciones.

Señalan que el modelo Delft3D-FLOW resuelve las ecuaciones de flujo no permanente en aguas poco profundas utilizando una hipótesis hidrostática. Incluye el forzamiento debido a las mareas, la fuerza de Coriolis, flujos de densidad, términos de gradiente de presión en las ecuaciones de movimiento, y viento y presión atmosférica variables en el tiempo y el espacio. Las fuerzas motoras son las condiciones en los límites abiertos (niveles de agua), las entradas de los ríos adyacentes, y la meteorología (vientos).

Para tener una idea del despiste de estos criterios y modelos holandeses basta ver este video: <https://www.youtube.com/watch?v=K4-gyRWZNkU> referido a los ríos Rin y Elba, también ignorando las aptitudes de estas energías solares.

La calidad de agua no es materia que esté presente en la denuncia, que solo mira por el equilibrio de la dinámica de estos sistemas ecológicos y sus capacidades de carga. La barrera termodinámica que conformarán esos sedimentos allí precipitados no hay forma de ignorarla, a menos que ignoren lo más elemental de las dos primeras leyes de la termodinámica. En ningún caso recuerdan los vuelcos de barros dragados por Hidrovía al Sur del Km 26, justo allí donde irán a sumar las precipitaciones del emisario corto de Berazategui

Señalan que el difusor de Berazátegui recomendado por Roberts y Villegas (2010) se redujo a 2300 m, y el difusor de Riachuelo a 1400 m. Se recomendó que el emisario

Berazátegui debe mantenerse en su longitud total actual, lo que significa que el punto más cercano de descarga debe moverse lejos de la costa y por lo tanto más lejos de las tomas de agua. Para el emisario Riachuelo se recomienda la alternativa más corta ya que no existe ninguna ventaja de extenderlo lejos de la costa. Los difusores deben orientarse perpendiculares y lo más cerca posible a los primeros ejes principales de los ejes para obtener el máximo beneficio de las corrientes en la dilución inicial.

Pero siguen sin señalar que estas observaciones “científicas” ignorando los enlaces virtuosos de las energías convectivas para transportar sedimentos, no son extrapolables de la lectura de correntómetros y derivadores. La mecánica de fluidos sigue sin aceptar la existencia y virtudes de estos sistemas convectivos, para cuyo seguimiento por debajo de las energías mareales resulta necesario desarrollar nano dispositivos y poner a prueba su eficacia para seguir el proceso vertical y el advectivo.

Aún sin contar con estos recursos el consultor Horacio Ezcurra elaboró un hermoso y esforzado trabajo en la ría de salida del río Santa Cruz referida a las sendas de las aguas dulces y las saladas con la mayor resolución que hasta hoy he conocido y son visibles por <http://www.alestuariodelplata.com.ar/riosc11.html> y <http://www.alestuariodelplata.com.ar/riorin.html>

Los **US\$ 200 millones aportados por Argentina** en el satélite Aquarius, sumados a los 200 aportados por la NASA y a los 90 por parte de Inglaterra, Brasil y Alemania para medir el nivel de sal en la superficie oceánica no sirvieron de nada, pues los sistemas convectivos de aguas dulces que marchan disociados de las aguas saladas graban en los fondos la memoria de sus transitos y solo en unos pocos meses del año alcanzan en algunos lugares a aflorar a la superficie como “bloomings”, como floraciones de los nutrientes que levantan del fondo.

Aún en estos fabulosos proyectos de investigación en el más alto nivel “científico” sigue el ojo mecánico apareciendo despistado, probando que aún no han incorporado a sus conciencias el carácter enlazante y nada particionista que ostentan las ecologías de los ecosistemas; que por ello no conforman ciencia, sino que se descubren como hermanas opuestas complementarias.

En sus CONCLUSIONES señalan que: En este estudio se ha realizado un exhaustivo trabajo de investigación acerca de la historia sedimentológica del Río de la Plata, encontrando información de fines de 1871, y de los primeros 50 años del 1900 (1905, 1926 y 1936).

Adjektivar como “exhaustivo” este trabajo de “expertos” me anima a señalar los 2.000 html que este burro fue sumando desde el 2006 en <http://www.alestuariodelplata.com.ar> y <http://www.delriolujan.com.ar>

Ver la información elaborada por Halcrow en 1965 sobre trazadores radioactivos para seguir estos procesos por

<http://www.alestuariodelplata.com.ar/halcrow2.html>

<http://www.alestuariodelplata.com.ar/halcrow3.html>

Y estos otros archivos; unos algo más antiguos y otros algo más específicos

<http://www.alestuariodelplata.com.ar/archivos2.html>

<http://www.alestuariodelplata.com.ar/archivos3.html>

<http://www.alestuariodelplata.com.ar/archivos4.html>

En documentación bibliográfica de la biblioteca de AySA, se pudo verificar una cita que hace referencia a la profundidad media en la zona de costanera norte (donde se colocó la primera toma para el agua potable) que se encontraba entre los 12 y 13 pies de profundidad, es decir unos 3,7 a 4 m.

También se ha accedido a un estudio de la Comisión Administradora del Río de la Plata que cita que: "...de la comparación entre los planos del Ministerio de Obras Públicas de 1905 y 1926 y el plano batimétrico, se aprecia un desplazamiento, hacia el N y el SE, de las isobatas, indicando una disminución de la profundidad, que fue de 3-5 pies"; esto significa unos 0,90 a 1,5 m.

Verificando esta información con la carta náutica H-118 publicada por el SHN y corregida al año 2008, actualmente la zona citada precedentemente presenta una profundidad media de 2,1 m.

Si se realizara *un razonamiento lineal* de la información analizada se podría inferir que desde fines de 1800 el río ha tenido una sedimentación "media" de aproximadamente 1,5 m en los últimos 130 años.

Si se toma en cuenta la opinión de José Luis Cavalotto, estratígrafo deltario que trabaja en el SHN, las sedimentaciones son del orden de 1 m cada 500 años. Sin embargo, esta denuncia expresa que en menos de 30 años la reina del Plata estará velando durante 200 años el cadáver nauseabundo de un lodazal de no más de 30 cm de profundidad promedio en los 200 Kms<sup>2</sup>, que hoy ostentan 50 cms de profundidad promedio y son los que median entre Punta Lara y el frente deltario y entre el Emilio Mitre y las riberas urbanas.

Lo acontecido en los desarrollos insulares alrededor de Oyarbide supera cualquier fantasía de hacer "**razonamientos lineales**", incluidos los del honesto Cavalotto.

Pero cruzar a los ya exhaustos flujos del estuario (ver las cartas de Halcrow de hace 50 años), salidas “difusoras” de 4,3 millones de m<sup>3</sup> diarios de efluentes en extremo disociados en términos térmicos e hidroquímicos y no hacer ninguna simulación concreta de las energías y materias que cabe considerar, que no son barros dragados, ni energías que hayan sido alguna vez inferidas y estudiadas por mecánica de fluidos alguna, es cargar a la voz “exhaustiva” el despiste tricentenario que cargan.

La carta náutica más antigua a la que se tuvo acceso fue editada en el mes de enero de 1936, donde se puede apreciar que la profundidad media en la zona del actual emisario (cabe destacar que el emisario Berazategui fue inaugurado en el año 1971) se encuentra en el orden de los 13 pies (~ 4 m).

**Vayan a verificar ahora esas profundidades.** Hay un amplio sector donde no necesitarán flotar aunque sentirán sus pies metidos en una ciénaga. Ver pág 12

Analizando la batimetría actualizada de la zona del emisario actual se observa que las profundidades mantienen esta tendencia.

Una cosa es la “zona” en general y otra la que muestran las imágenes bien apropiadas para salir corriendo. Ver videos: <https://www.youtube.com/watch?v=UR-WNRXizZM&t=1s> <https://www.youtube.com/watch?v=UDNWmrHAY-Q&t=98s>

Ver también estos 22 hipertextos que van desde <http://www.alestuariodelplata.com.ar/emisarios1.html> al <http://www.alestuariodelplata.com.ar/emisarios22.html>

En especial estos <http://www.alestuariodelplata.com.ar/emisarios15.html> <http://www.alestuariodelplata.com.ar/emisarios21.html> <http://www.alestuariodelplata.com.ar/emisarios17.html> <http://www.alestuariodelplata.com.ar/emisarios14.html>

Los estudios de modelación realizados por diferentes especialistas con vasta experiencia, concluyen que el proyecto de los futuros emisarios, se encuentra ubicado en una zona del Río de la Plata que permitirá un efectivo funcionamiento de los mismos, tanto desde el punto de vista técnico cómo ambiental.

Los estudios de modelación -todos sin excepción-, han sido realizados por mecanicistas que ignoran el concepto de “ecosistema” glosado en el anexo de la ley Gral del Ambiente provincial 11723 y por ello siguen insistiendo en conformar fabulaciones de modelos que asumen extrapolaciones de energías laminares inexistentes en estas aguas, aunque sus aparatos les apunten cifras y así eluden los abismos disociantes y precipitantes que denuncio desde hace una larga década y media.

En estos temas las cargas de la prueba son a cuenta del denunciado, al cual deberíamos invitar a enfocar lo denunciado y dejar los temas ambientales para otro momento en alguna otra causa, recordando el orden de los 4 enunciados del par 2º, art 6º del capítulo que precisa el concepto de presupuesto mínimo.

## *VII. Recordatorios*

En un fallo reciente, esta Excma. Corte, por mayoría, insistió sobre la necesidad de demostrar, con *alguna evaluación científica*, la efectiva degradación de un recurso ambiental interjurisdiccional, y que la convicción al respecto debe necesariamente surgir de los términos en que se formule la demanda y de los estudios ambientales que la acompañen...

Las evaluaciones “científicas” poco o nada tienen que ver con las evaluaciones propias de ecologías de ecosistemas, que no son ciencia, sino sus hermanas opuestas. Las primeras particionan lo que las segundas enlazan. Los estudios ambientales que acompañan las demandas ambientales todas olvidan el orden de los 4 enunciados y así participan de la divina comedia.

Ninguna sentencia en donde no esté presente la voz propia del ecosistema y sus enlaces allegados y obligados, acertará solución o remediación o justicia alguna a nadie. Pues a ninguna sentencia cabe ignorar el principio de salutación y enlace de los ecosistemas (ecología de ecosistemas)

Recordemos que este bache del conocimiento científico ha quedado expresado en no menos de 28 causas de hidrología urbana en SCJPBA y en dos en JCAyT de la CABA. Todos coincidiendo y sacando provecho de la misma ignorancia y comodidad de los catecismos hidráulicos, construyendo sarcófagos en planicies extremas.

Recordar que el orden de los factores, altera soberanamente el producto.

Recordar que toda ecología de ecosistemas reclama primarios soportes fenomenológicos, muy anteriores a los científicos. Pues si científicos fueran, ya fueron perdidos o nunca adquiridos.

Recordar que los discursos medioambientales, así como las adjetivaciones procesales, frente a la magnitud abismal de los despistes, no son sino necias dilaciones de responsabilidad que caben a cada una y a todas las autoridades.

*Responde al informe de la Procuración*



## *Excma Corte Suprema de Justicia de la Nación*

Francisco Javier de AMORRORTU, DNI 4.382.241, con domicilio en Lisandro de la Torre esq. Carlos Bosch, Del Viso, Prov. de Buenos Aires, constituyendo domicilio legal en la Avd. Juramento 1805, 2º piso “A”, C.A.B.A., conjuntamente con mi letrado patrocinante Ignacio Sancho ARABEHETY, LE 17490702, CPACF, T 40 F 47, IVA Responsable Inscripto, domicilio electrónico Nº: 20 17490702 2, en la causa CSJ 14/2022, DE AMORRORTU, FRANCISCO JAVIER C/ SABBATELLA, MARTIN Y OTROS S/MEDIDA CAUTELAR, a V.E. me presento y con respeto digo:

### *I. Objeto*

*Responder a las respuestas de la Fiscal Laura Monti.* Decir que los denunciados no están aforados y que la causa no compite a Nación, CABA y Provincia de Buenos Aires, es no solo insistir en vivir en la luna, sino seguir insistiendo en no respetar el orden de los 4 enunciados del art 6º, par 2º de la ley Gral del Ambiente, el único que define lo que es un presupuesto mínimo con la debida acreditación de prelación legal en el art 241 del CC; el 1º de los cuales señala la necesidad de mirar por el equilibrio de las dinámicas de los sistemas ecológicos; el 2º su capacidad de carga y transferencia de energías. Recién el 3º habla de los temas “generales” del ambiente y el 4º de sus siempre declamadas “sustentabilidades”.

Aunque los sedimentos dragados fueran el manjar de los dioses y la mejor medicina para los humanos, no es este el orden de prioridades que señala el 1º de los enunciados. Si las aguas del río Matanzas no se mueven, es incorrecto anteponer el manjar de los dioses y las medicinas humanas. 1º tenemos que entender ¿por qué las aguas no se mueven sin importar si están bendecidas o envenenadas?. En 2º lugar: ¿por qué esa parálisis descubre que no hay carga, ni transferencias de energías?.

Mucho antes de hablar de funcionarios denunciados aforados o no aforados tenemos que reconocer que estos dos enunciados primarios **son los que no están aforados.**

Decir que no es este lugar donde se draga el más inter federal en compromisos, es ignorar al histórico fallo, a la ley 26168, al PISA MR y al ACUMAR.

El carácter inter jurisdiccional aparece detallado en el art 2º de la ley 26168:

ARTICULO 2º — La Autoridad de Cuenca Matanza Riachuelo estará compuesta por OCHO (8) integrantes, entre ellos el titular de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Jefatura de Gabinete de Ministros, quien ejercerá la presidencia.

Los restantes integrantes serán TRES (3) representantes del Poder Ejecutivo nacional, DOS (2) representantes de la provincia de Buenos Aires y DOS (2) representantes de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sin embargo**, la Autoridad de la Cuenca MR no tiene competencia sobre los temas ecológicos que desde hace 13 años vengo planteando en esta CSJN por causas D 179/2010, D 473/2012, CSJ 791/2028, CAyTde CABA 45090, 13070 del TSJ, CAF 30739/2017 hoy en CSJN y CAF 21455/2017 hoy en CSJN. Todo este fárrago de material reiterando la necesidad de mirar en esta cuenca del río Matanzas por el orden de los 4 enunciados solo reconoce los lamentos de la Fiscal Monti señalando que mis escritos son confusos. Su preparación letrada no incluye temas específicos. Pero no distinguir el valor del orden de los 4 enunciados es cuestión ineludible, primaria y elemental.

Por eso vuelvo a repetir: el primer problema a considerar **no es** ambiental, sino ecológico. El mentado “equilibrio” es el de un paralítico. Las aguas no se mueven. No hay cargas ni transferencias de energías, aunque haya cargas de \*Kweks y otras miserias abismales. El único movimiento es en el área del Riachuelo donde se manifiesta el ingreso de energía mareal 2 veces por día.

Y no solo esta energía de aguas más frías entrando en directo al seno interior del Riachuelo es lo que impide la salida de las aguas caldas del río Matanzas, sino la profundización del puerto del Dock Sud es la que causa ese mismo efecto en muchísimo mayor grado. La diferencia es del orden de un grado y bastan 0,2º para disociar aguas.

El problema del ingreso en directo de las energías mareales al seno del Riachuelo se generó en Abril de 1786 al romperse la curva del cordón litoral de salida tributaria por exceso de embarcaciones fondeadas en su seno. La liberación del ingreso de embarcaciones que hasta entonces había estado restringida a las que no fueran provenientes del puerto de Cádiz, generó ese accidente en Madre Natura y ese mismo día el río Matanzas dejó de fluir.

Bastaban esas dos décimas de grado para que así ocurriera. Hoy esa diferencias superan el grado. Los 12 metros de profundidad del puerto así lo acreditan. Ver gráficos: <http://www.alestuariodelplata.com.ar/boca22.html>

Por eso: si quieren mantener el puerto del Dock Sur tienen que abrirle al río Matanzas una salida al estuario que jamás se enfrente a la energías de las mareas y jamás

encuentre en su camino escalones de profundidad y disociación térmica como los del puerto del Dock Sur.

Entiendo con claridad que el hecho de ser letrado no incluye tener comprensión de temas específicos de termodinámica de sistemas naturales abiertos y enlazados. Ningún letrado de la Procuración, incluyo al Dr Casanovas, ha salido al cruce de estas solicitudes expresadas en la causa CSJ 791/2018.

Pero para entender el orden de los 4 enunciados del par 2º, art 6º, ley 25675 no es necesario saber de termodinámica de sistemas naturales. Basta darse cuenta de que por 1ª vez en nuestra legislación hay una norma que con la debida prelación legal (art 241 CC) dispone la prioridad de los problemas que carga Madre Natura, sobre los de nuestros aprecios “ambientales”.

Los cuerpos de agua de llanura no se mueven por pendientes en los fondos como acredita la ciencia hidráulica desde Newton a la fecha (4 mm/km en este caso), sino por gradiente térmico de ligera menor temperatura, no mayor a dos décimas de grado, pues entonces quedan las aguas disociadas.

El que la ciencia hidráulica esté en la luna desde hace más de tres siglos es el 1º de los problemas a enfrentar. Por eso, si en adición a embrollos ponemos al “ambiente” delante de Madre Natura y olvidamos el orden de los 4 enunciados, jamás tendremos a “la ciencia” sentada en el banquillo de los acusados y siempre habrá una fiscal Monti que diga que la ciencia no está aforada.

Por ello, cabe reiterar la competencia de esta sede originaria. Ver respuesta completa a la PGN: <http://www.hidroensc.com.ar/csj1406dictamenPGN.pdf>

## *II. Texto de la Fiscal Monti*

Suprema Corte : Considero que el sub judice no corresponde a la competencia originaria de V.E. toda vez que, según se desprende de los términos de la demanda

—a cuya exposición se debe atender de modo principal para determinar la competencia, de conformidad con los arts. 4º y 5º del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación y doctrina de Fallos: 306:1056; 308:1239 y 2230

— el actor dirige su pretensión contra distintos funcionarios públicos: Martín Sabbatella, en su carácter de presidente de la Autoridad de Cuenca Matanza Riachuelo (ACUMAR); Carla Monrabal, en su carácter de presidenta, y Lucas Giménez, Rubén Cuevas, Roberto Negro, Fernando Walter Rolando, Enrique José Rivas, Daniel Lewicki, Mauro Diego Lazzaro y Leonardo Salom, en su carácter de directores, del Con-

sorcio de Gestión de Dock Sud; Augusto Costa, en su carácter de Ministro de Producción, Ciencia e Innovación Tecnológica de la Provincia de Buenos Aires y Alexis Guerrero, en su carácter de Ministro de Transporte de la Nación, y ninguno de ellos es una persona aforada a esta instancia originaria de la Corte, por lo que no se configuran los requisitos exigidos por el constituyente para habilitar la tramitación de la causa ante sus estrados (conf. Fallos:345:1123).

En efecto, cabe recordar que el Tribunal no puede asumir su competencia originaria y exclusiva sobre una causa si el asunto no concierne a embajadores, ministros y cónsules extranjeros, no es parte una provincia, o no se dan las circunstancias que legalmente lo habilitan, de conformidad con los arts. 1º de la ley 48, 2º de la ley 4055 y 24, inc. 1º, del decreto-ley 1285/58.

Además, la facultad de las personas para acudir ante los jueces en tutela de los derechos que les asisten no las autoriza a prescindir de las vías que determinan los arts. 116 y 117 de la Constitución Nacional y sus leyes reglamentarias para el ejercicio de la competencia que aquélla otorga a la Corte (doctrina de Fallos: 310:279, 789, 970 y 2419; 311:175; 322:813 y 2856).

En virtud de lo expuesto y dada la índole taxativa de la competencia prevista en el art. 117 de la Constitución Nacional y su imposibilidad de ser extendida, por persona o poder alguno, según el criterio adoptado por el Tribunal en el precedente "Sojo", publicado en Fallos: 32:120, y reiterado en Fallos: 270:78; 285:209; 302:63; 322:1514; 323:1854; 326:3642, entre muchos otros, opino que este proceso resulta ajeno a la competencia originaria de la Corte. Buenos Aires, de diciembre de 2022.

**Ver estos trabajos convocantes de una Asamblea General Constituyente.** Hace 5 meses que vengo redactando una propuesta, que tras una preparación de dos años resuelva la partición de la provincia de Buenos Aires en las cuencas del Salado y de los ríos 5º, 4 y 3º y la partición del AMBA en 3 cuencas: las del Matanza, Reconquista y Luján para conformar 5 nuevos estados federales con apreciados demográficos generados en soportes hidrográficos. Hoy estos tres últimos están muertos. Ninguno saca por superficie el 1% de sus flujos ordinarios al estuario y allí viven 12,5 millones de personas. La cuestión excede con creces los intereses políticos y abruma por los errores de la mecánica de fluidos en cursos con compromisos urbanos con pendientes por debajo del cm/km en los tramos finales. El 1º de los 44 capítulos habla del valor del sufrimiento.

Hace 424 años quemaban a Giordano Bruno en una hoguera, tras haberle clavado la lengua por decir, entre otras cosas, que el sol fuera más grande que la tierra. Su masa es 300.000 veces más grande que la tierra y la ciencia hidráulica aún sigue ignorando la energía solar que dinamiza las aguas. Newton les puso el clavo en el cerebro y el

alma. Es natural que sean los últimos en apreciar el abordaje de estos temas. Todo el material de 16 comisiones tiene previsto su ingreso a través de 45.000 págs subidas a la web, fruto de 20 años de trabajo accesible por estos hipertextos.

### *Propuesta de AGC*

<http://www.hidroensc.com.ar/agc.html> <http://www.hidroensc.com.ar/agc2.html>  
<http://www.hidroensc.com.ar/agc3.html> <http://www.hidroensc.com.ar/agc4.html>  
<http://www.hidroensc.com.ar/agc5.html>

<http://www.hidroensc.com.ar/1AX26.pdf> <http://www.hidroensc.com.ar/2AX30.pdf>  
<http://www.hidroensc.com.ar/3AX34.pdf>  
<http://www.hidroensc.com.ar/4AX43.pdf> <http://www.hidroensc.com.ar/5AX44.pdf>

### *Videos editados para la Asamblea General Constituyente*

agc1 Sobre los errores de la ciencia. Invitación a participar

<https://www.youtube.com/watch?v=dK5D420S2iQ&t=760s>

agc 2 Cegueras judiciales. Invitación a participar

[https://www.youtube.com/watch?v=wHe\\_J2CYY6c](https://www.youtube.com/watch?v=wHe_J2CYY6c)

agc 3 De la legislación en temas dominiales. Invitación a participar

<https://www.youtube.com/watch?v=BjpUe5X5AFQ>

agc 4 Real States. Sobre cegueras de justicia, legislatura y gobiernos

<https://www.youtube.com/watch?v=PXG-d8XOuZE&t=1105s>

agc 5 De los padecimientos del Aliviador del Reconquista. Invitación

<https://www.youtube.com/watch?v=qPvkvsxVaI8>

agc 6 ¿Cómo ocultar el crimen y al criminal en ciencia, legislación...

<https://www.youtube.com/watch?v=q7gictEQFtk&t=75s>

agc 7 Porvenir de la reina del Plata ¿Cómo evitar su apocalipsis?

<https://www.youtube.com/watch?v=fMsvbWxdZak>

agc 8 Aberraciones del Plan Maestro de Serman I 74024 SCJPBA

<https://www.youtube.com/watch?v=XnlEKqpvaY>

agc 9 No hay humedales sin ríos de llanura. Ni ríos sin humedales

<https://www.youtube.com/watch?v=GcYW30OrFaw>

Toda la información de los últimos 44 años vino de los sueños y siempre supe quién me los enviaba. Verán de cuántas formas los sueños abren senderos que descubren errores de la ciencia; mucho más importantes que los de gobiernos, legislaturas y justicias.

*Francisco Javier de Amorrortu*

*Francisco Javier de Amorrortu*

*[Handwritten signature]*

PAUL HENRIQUES ALVARADO  
ABOGADA  
C.P.A. # 115 F° 436  
C.F. # 119 F° 310

